

商城县华儒幸福时代南侧地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：商城县欣儒置业有限公司

编制单位：河南省地质局地质灾害防治中心

编制日期：二〇二五年一月

商城县华儒幸福时代南侧地块
土壤污染状况调查报告

项目参与人员：

主要职责	姓名	专业背景	职称	负责内容	本人签字
项目负责人	李文明	地质水工环	工程师	统筹协调	李文明
参与编制人员	张亚婷	地质水工环	技术员	第一、二 章节	张亚婷
	白景昊	地质水工环	助理工程师	第三章节	白景昊
	李文明	地质水工环	工程师	第四章节	李文明
	岚凝波	工程地质	工程师	第五章节	岚凝波
	项婉微	材料成型及 控制工程	技术员	第六、七 章节	项婉微

报告审查人员：

主要职责	姓名	专业背景	职称	本人签字
一级审查	朱晨莹	地质水工环	工程师	朱晨莹
二级审查	王朝明	水工环地质	高级工程师	王朝明
三级审查	刘自富	水工环地质	高级工程师	刘自富

委托单位：商城县欣儒置业有限公司

编制单位：河南省地质局地质灾害防治中心

编制日期：二〇二五年一月

国家事业单位登记管理局监制

目 录

1 前 言	1
2 概 述	3
2.1 调查目的和原则	3
2.1.1 调查目的	3
2.1.2 调查原则	3
2.2 调查范围	3
2.3 调查依据	5
2.3.1 相关法律法规政策	5
2.3.2 相关技术导则、规范	6
2.3.3 其他资料	7
2.4 调查方法及流程	7
2.4.1 调查方法	7
2.4.2 调查流程	8
2.4.3 调查工作内容	8
3 地块概况	11
3.1 区域环境概况	11
3.1.1 自然环境概况	11
3.1.2 社会环境概况	23
3.2 地块位置及水文地质特征	23
3.2.1 地块位置	23
3.2.2 地块地质特征	25
3.2.3 地块地层特征	26
3.2.4 地块水文地质特征	29
3.3 敏感目标	31
3.4 地块的现状和历史	33
3.4.1 地块使用现状	33
3.4.2 地块历史使用情况	35
3.4.3 小结	37

3.5 相邻地块及周边 1km 范围的现状和历史	37
3.5.1 相邻地块的现状和历史	37
3.5.2 地块周边 1km 范围现状和历史	41
3.6 地块用地规划	43
1.1	45
4 污染识别	46
4.1 资料收集与分析	46
4.1.1 资料的收集	46
4.1.2 资料的分析	47
4.2 现场踏勘和人员访谈	48
4.2.1 现场踏勘	48
4.2.2 相关人员访谈	49
4.2.3 现场踏勘和人员访谈结果	55
4.3 调查资料关联性分析	56
4.3.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈一致性分析	56
4.3.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈差异性分析	57
4.4 地块内污染识别与分析	57
4.4.1 农业生产活动历史情况	57
4.4.2 地块其他历史活动情况	58
4.5 地块周边污染识别与分析	58
4.5.1 地块周边可能涉污企业情况	58
4.5.2 地块周边地表径流情况	62
4.6 污染识别结果	62
4.6.1 污染源分析	62
4.6.2 潜在污染区	63
5 结果与分析	64
5.1 污染识别结果分析与评价	64
5.2 质量保证和质量控制	64
5.2.1 资料收集质量控制	64

5.2.2 现场踏勘质量控制	65
5.2.3 人员访谈质量控制	65
5.2.4 报告编写质量控制	65
5.3 不确定性分析	66
6 结论和建议	67
6.1 结论	67
6.2 建议	67
7 附件	69
附件 1: 委托书	69
附件 2: 《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）	71
附件 3: 《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号）	74
附件 4: 《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号） ..	77
附件 5: 《华儒幸福时代南侧部分地块建设用地出让宗地界址图》 ..	80
附件 6: 《华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16#楼岩土工程报告》	81
附件 7: 《中石化河南信阳商城李大湖加油站水质检测报告》	83
附件 8: 《中石油商城第五十七加油站水质检测报告》	87
附件 9: 人员访谈表	91
附件 10: 现场踏勘重点信息核查表	114
附件 11: 三级审核记录表	115
附件 12: 评审申请表	121
附件 13: 申请人承诺书	123
附件 14: 生态环境局现场监督检查意见	124
附件 15: 自然资源局审核意见	125
附件 16: 报告出具单位承诺书	126
附件 17: 专家函审意见	127
附件 18: 专家意见采纳情况表	128

1 前言

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019.1.1）第四章第 59 条《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47 号）等相关规定，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。

根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）、及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），可知该地块原地类为农用地，于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收，计划作为建设用地统一进行出让。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），本地块规划用地性质为二类居住用地。

受商城县欣儒置业有限公司委托，河南省地质局地质灾害防治中心组织技术人员于 2024 年 12 月对商城县华儒幸福时代南侧地块进行土壤污染状况调查。调查单位通过走访商城县生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门、土地使用者、地块周边区域工作人员或居民，收集到地块利用变迁资料、规划资料、环境资料及区域自然和社会信息等。2024 年 12 月 24 日至 12 月 27 日，调查单位组织技术人员对地块及周边区域进行了现场踏勘，同时对地块周边村民、当地相关主管部门工作人员等进行了人员访谈工作。2024 年 12 月 27 日至 2025 年 1 月 6 日，调查单位技术人员严格按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求进行了《商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告》的编制工作。

调查结果显示：该地块历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；历史上不存在环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等情况；历史上不涉及工业废水污染；该地块历史上无检测数据表明

存在污染；历史上不存在其他可能造成土壤污染的情况；地块相邻周边无污染源；现场调查不存在土壤地下水污染迹象；地块相关资料齐全。

调查地块、相邻地块及周围区域当前和历史上均无可能对地块造成污染的污染源，调查地块环境状况可以接受。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）中的工作程序，土壤污染状况调查活动可以结束。

2 概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次土壤污染状况调查，主要目的为：通过资料收集、现场踏勘及人员访谈，获取地块环境资料等信息，初步分析识别地块内及周围区域当前和历史上是否存在可能的污染源，排查地块是否存在污染的可能性，明确该地块土壤环境状况是否可以接受，为下一步工作提供科学依据。

2.1.2 调查原则

2.1.2.1 针对性原则

根据地块的历史生产情况与地块现状，对地块的特征和潜在污染物特性，开展环境调查，咨询相关知情人士，收集区域环境信息，为地块的环境管理提供依据。

2.1.2.2 规范性原则

采用程序化、系统化、规范化的方式进行污染调查与分析，保证调查过程的科学性、合理性和客观性。初步调查报告编制需严格基于调查结果进行分析总结，并提出切实可行的建议。

2.1.2.3 可操作性原则

加强资料收集工作，切实掌握地块特征、土壤性质、地质地形、地下水流向等信息，综合考虑调查方法、调查时间与调查经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，编制切实可行的现场工作计划，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

调查地块拐点坐标见表 2-1，地块调查范围边界见图 2-1、图 2-2。调查地块东侧为居民区，南侧为华丰小区，西侧为和美西路，北侧为华儒幸福时代小区。

表 2-1 调查地块拐点坐标（大地 2000 坐标系 3 度带 38 度分带）

点 号	X (米)	Y (米)	点 号	X (米)	Y (米)
J1	3521243.08	630735.5171	J9	3521316.209	630696.3538
J2	3521252.489	630729.0938	J10	3521331.878	630748.7686
J3	3521314.831	630691.9922	J11	3521327.965	630751.2758
J4	3521342.172	630675.8093	J12	3521341.185	630779.902
J5	3521334.741	630662.606	J13	3521366.82	630865.6589
J6	3521344.921	630657.3959	J14	3521290.77	630893.8743
J7	3521351.585	630653.9853	J15	3521245.081	630748.5372
J8	3521350.827	630672.289	J16	3521246.855	630741.3919

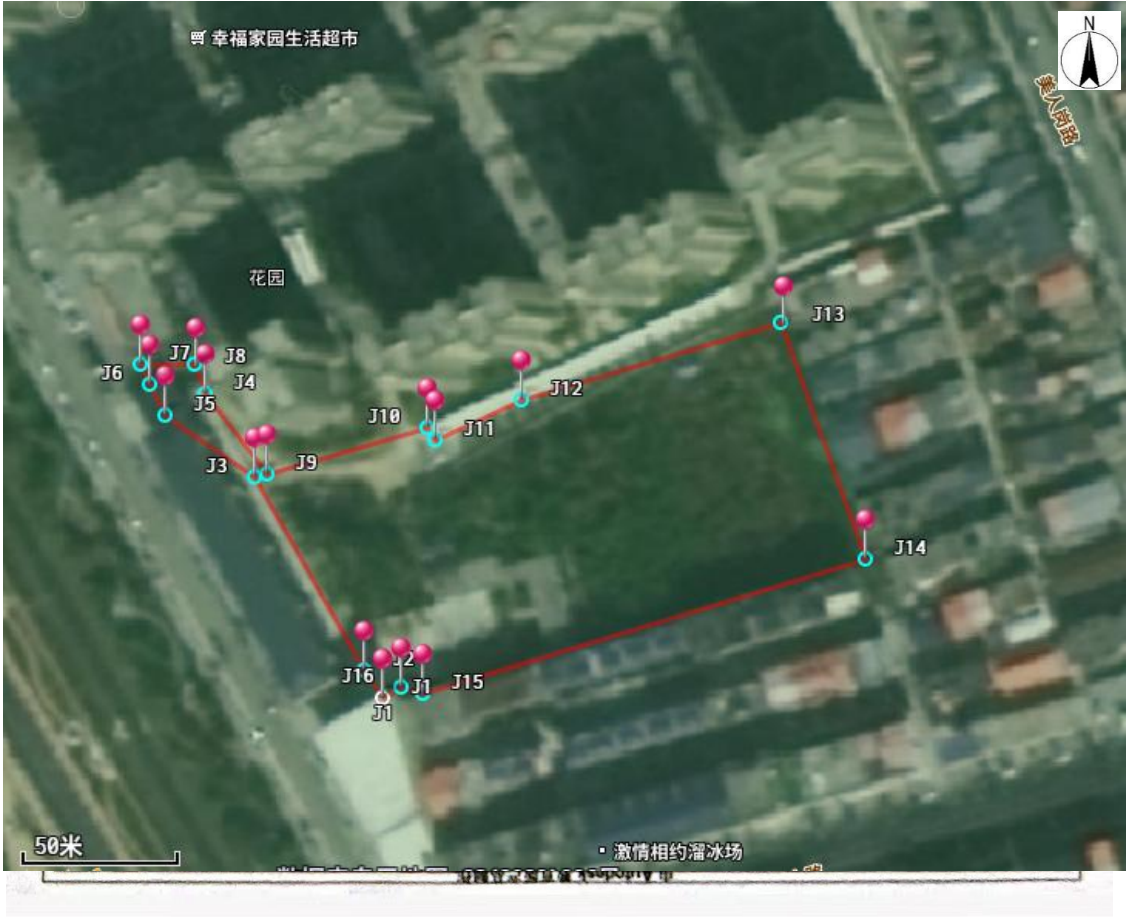


图 2-1 调查地块范围图



图 2-2 调查地块宗地界址图

2.3 调查依据

2.3.1 相关法律法规政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）；
- (3) 《中华人民共和国土地管理法》（2020 年 1 月 1 日）；
- (4) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31 号）；
- (5) 《土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部令第 42 号，2017 年 7 月 1 日）；
- (6) 《河南省人民政府关于印发河南省清洁土壤行动计划的通知》（豫政〔2017〕13 号）；
- (7) 《河南省环境保护委员会办公室关于做好污染地块管理工作的通知》（豫环委办〔2017〕130 号）；
- (8) 《河南省污染土壤环境管理办法（试行）》（豫环文〔2018〕243 号）；

（9）《关于贯彻<河南省自然资源厅关于进一步加强重点建设用地土壤环境管理工作的通知>(豫环文(2023)136 号)、<国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南>(自然资发(2023)234 号)，推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47 号）；

（10）《河南省土壤污染防治攻坚战建设用地污染土壤环境风险管控工作实施方案》（2021 年 10 月 1 日）；

（11）《河南省土壤污染防治条例》（2021 年 10 月 1 日）；

（12）《关于做好建设用地土壤污染状况调查内部质量工作的通知》（2023 年 3 月 9 日）；

（13）《关于对建设用地土壤污染状况初步调查开展监督检查的通知》（2023 年 5 月 5 日）；

（14）河南省自然资源厅关于进一步加强重点建设用地土壤环境管理工作的通知》(豫环文(2023)136 号)；

（15）《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资发(2023)234 号)；

（16）《信阳市清洁土壤行动计划》（信政〔2017〕9 号）；

（17）《信阳市环境污染防治攻坚战指挥部办公室关于对农用地转为建设用地土壤污染状况调查工作的通知》（2021 年 9 月 6 日）；

（18）《信阳市生态环境局关于进一步做好土壤污染状况调查监督管理的通知》（2021 年 10 月 25 日）；

（19）《信阳市生态环境局、信阳市自然资源和规划局关于加强土地征收、储备、供应等环节土壤污染防治工作联动监管的通知》（信环文〔2021〕78 号）。

2.3.2 相关技术导则、规范

（1）《工程测量规范》（GB 50026-2020）；

（2）《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号，2018 年 1 月 1 日起实施）；

（3）《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）；

- (4) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）；
- (5) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ 682-2019）；
- (6) 《建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作指南（试行）》（生态环境部公告 2022 年第 17 号）；
- (7) 《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规定（试行）》（生态环境部公告 2022 年第 17 号）。

2.3.3 其他资料

- (1) 《商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查委托书》；
- (2) 《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）；
- (3) 《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号）；
- (4) 《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号）；
- (5) 华儒幸福时代南侧部分地块建设用地出让宗地界址图；
- (6) 《华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16#楼岩土工程报告》（核工业信阳工程勘察院，2013 年 11 月）；
- (7) 《中石油商城第五十七加油站营业执照、危险化学品经营许可证、成品油零售经营批准证书、排污许可证、检测报告、加油站地下油罐防渗工程环保验收报告、项目竣工环境保护验收监测报告》。
- (8) 《中石化商城李大湖加油站营业执照、危险化学品经营许可证、成品油零售经营批准证书、排污许可证、水质环境检测报告、环境保护管理、检测报告、加油站地下油罐防渗工程环保验收报告》。

2.4 调查方法及流程

2.4.1 调查方法

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），本次土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段。主要是识别地块环境污染的潜在可能，通过访谈地块历史使用者、周边村民及当地相关主管部门工作人员，收集地块历史影像资料和地块现状无人机航拍影像资

料，对地块过去和现在使用情况特别是可能产生污染活动的有关信息进行收集，来识别和判断地块土壤污染的可能性。

根据调查结果，确认地块内及周围区域当前和历史均无可能对地块造成污染的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

2.4.2 调查流程

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），地块土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。

本次调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段。主要是识别地块环境污染的潜在可能，通过对地块过去和现在污染活动的有关信息进行收集，来识别和判断地块土壤污染的可能性。若调查确认地块内及周围区域当前和历史均无可能对地块造成污染的污染源，则认为地块的环境状况可以接受。调查活动可以结束，最终编制地块土壤污染状况调查报告。调查方法及技术路线见图 2-3。

2.4.3 调查工作内容

2.4.3.1 资料收集

通过资料查阅、人员访谈等方式，搜集地块所在区域的自然和社会信息、地块利用变迁资料、相邻地块利用变迁资料、水文地质资料、规划资料、地块内及周边环境资料等。

2.4.3.2 现场踏勘

踏勘范围以地块内为主，并包括地块的周边区域，了解地块及周边区域现状及历史情况。重点踏勘对象为不同植被分布区域，遗留建筑垃圾堆存区域，重点关注有无污染和腐蚀痕迹、刺激性气味等；并对周边地形地貌、工业企业分布，以及周边居民区、学校、地表水体等敏感目标进行踏勘。

2.4.3.3 人员访谈

访谈对象包括地块管理机构和地方政府人员、生态环境主管部门人员、自然资源主管部门人员、地块过去和现在各阶段的使用者、地块所在地或熟悉地块的第三方。

访谈内容主要包括地块历史变迁过程、农作物种植情况、地块内及相邻地

块是否进行过工业生产活动、是否发生过环境污染事故等。

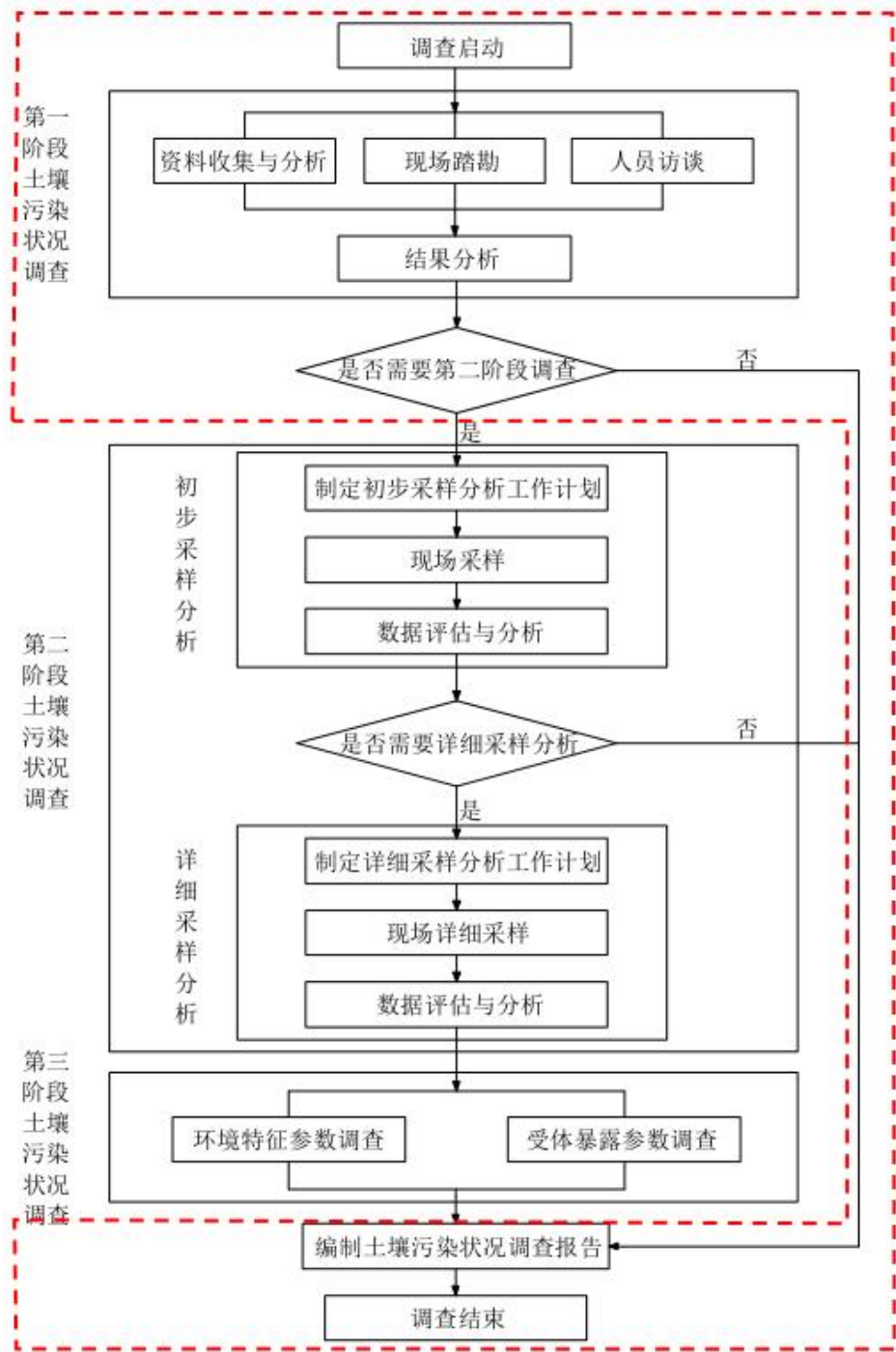


图 2-3 调查方法及技术路线流程图（红色范围）

2.4.3.4 调查报告编制

根据调查结果，编制符合本项目地块实际情况的土壤污染状况调查报告，并为下一步工作提出合理的建议。

地块调查包含以下主要工作内容：

表2-2 地块土壤污染状况调查工作量汇总一览表

序号	工作类别	工作时间	工作内容	工作目标
1	资料收集	2024.12.24-2025.1.6	收集地块拐点坐标等资料，根据收集的资料做出历史影像图，对地块和周边构筑物情况进行初步了解；地类文件，区域环境评估、区域信息等资料；现场资料收集，收集地块和周边的现状	确定地块历史权属、边界和未来规划
2	现场踏勘	2024.12.24-2024.12.26	对调查地块进行现场踏勘，获得地块内及周边 1km 的现状情况，并保存视频、照片等影像资料；对地块内和周边企业、周边情况再次踏勘，踏勘重点为周边企业产排污设施现状。	了解地块内及其周边现状，识别地块是否有污染痕迹和建筑物情况
3	人员访谈	2024.12.24-2024.12.27	对商城县自然资源主管部门、生态环境主管部门、农业农村主管部门、政土地使用者、地块周边区域工作人员或居民，针对地块及周边历史变迁情况进行人员访谈，获取相关资料，并保存照片等影像资料	针对地块内部及周边，访谈历史和现状，排除地块污染的可能性
4	报告编制	2024.12.27-2025.1.6	根据资料收集、现场踏勘和人员访谈，编制了本调查报告	通过自审和他审两种方式，进行三级审核，完善报告

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 自然环境概况

3.1.1.1 地理位置

商城县位于河南省东南隅，大别山北麓。地理坐标为东经 115°06′~115°37′，北纬 31°23′~32°05′。东邻安徽省金寨县，南界湖北麻城县，西与光山县、新县接壤，北与潢川县、固始县毗邻。县域全境南北长 79km，东西宽 50km，总面积 2130km²。

商城县处于信阳市域交通发展“三横六纵”公路交通网的节点上。宁西铁路、沪陕高速穿境而过并在商城北部上石桥镇设有出入口及站点，G220、S339 在区域内交汇。以赤城街道办事处为中心，东距安徽合肥市 208km，南距湖北武汉市 234km，北距省会郑州 467km，西距信阳市城区 165km。见图 3-1。

鲇鱼山街道（原鲇鱼山乡）地处商城县中部，东与赤城街道、丰集镇为邻，南临鲇鱼山水库，与汪岗乡接壤，西与汪桥镇、吴河乡毗邻，北与河凤桥乡、双椿铺镇相邻。辖区东西最大距离 13km，南北最大距离 12km，总面积 94.3km²。鲇鱼山街道地势东南低、西北高，地形属丘陵垄岗区，以丘陵山地为主，灌河以东多为丘陵、平畈，灌河以西多为浅山，海拔 75~300 米，境内较大的山有马鞍山、刘寨山、皮山、紫云山等，最高峰马鞍山海拔 1253m。办事处驻地美人岗街与县城连为一体，S339、S216 省道在境内交汇，灌河纵贯南北，具有连城、沿路、临库的区位优势 and 特点，交通便利，水源充足。商城县行政区划见图 3-2，商城县中心城区用地规划图见图 3-3。

商城县华儒幸福时代南侧地块位于鲇鱼山街道办事处美人岗社区，该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。该地块东南距商城县人民政府 2.0km、西距灌河 1.3km、西南距鲇鱼山水库 2.7km、北距沪陕高速口及商城县火车站约 18.0km。

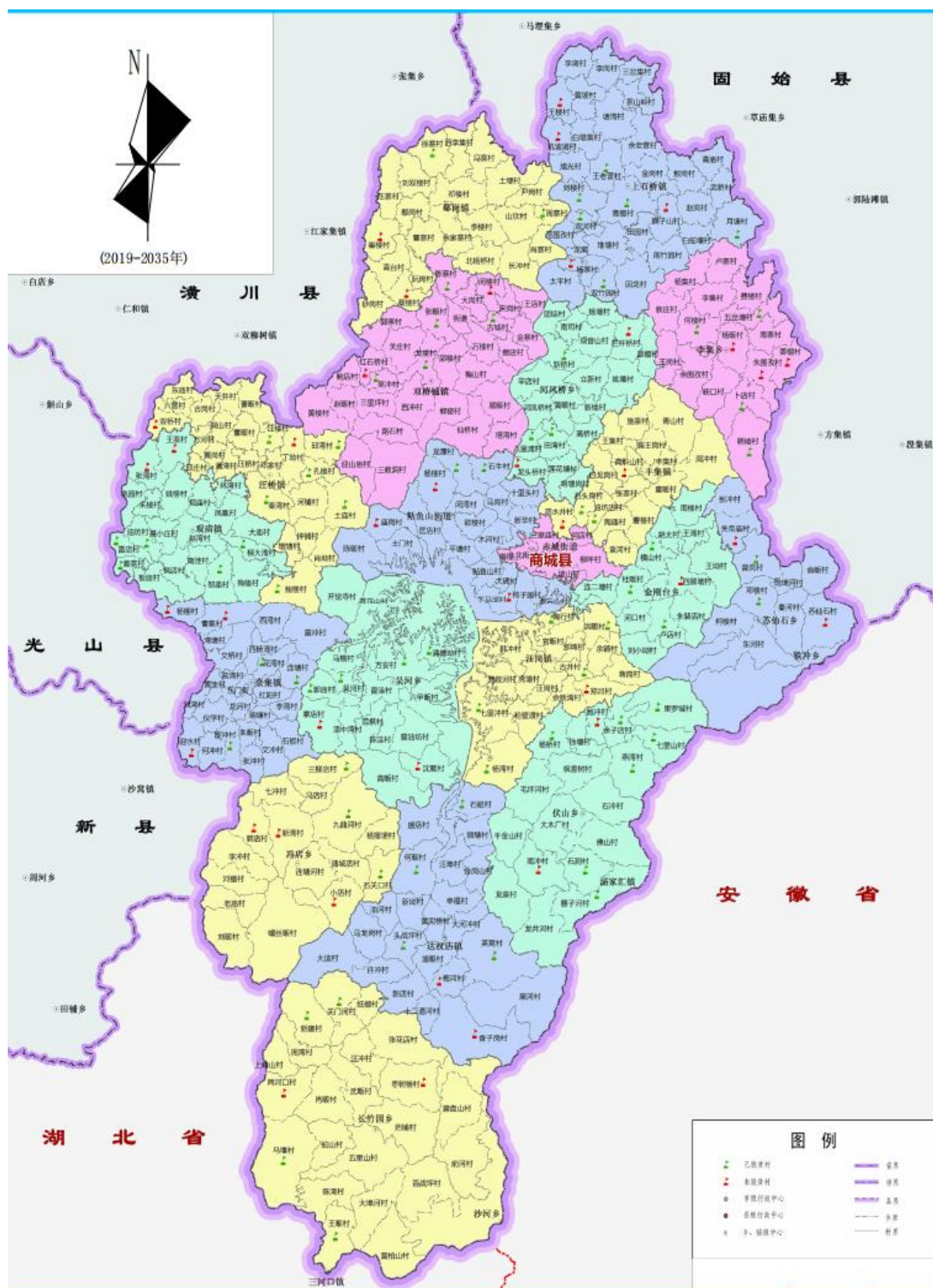


图 3-1 商城县地理位置图

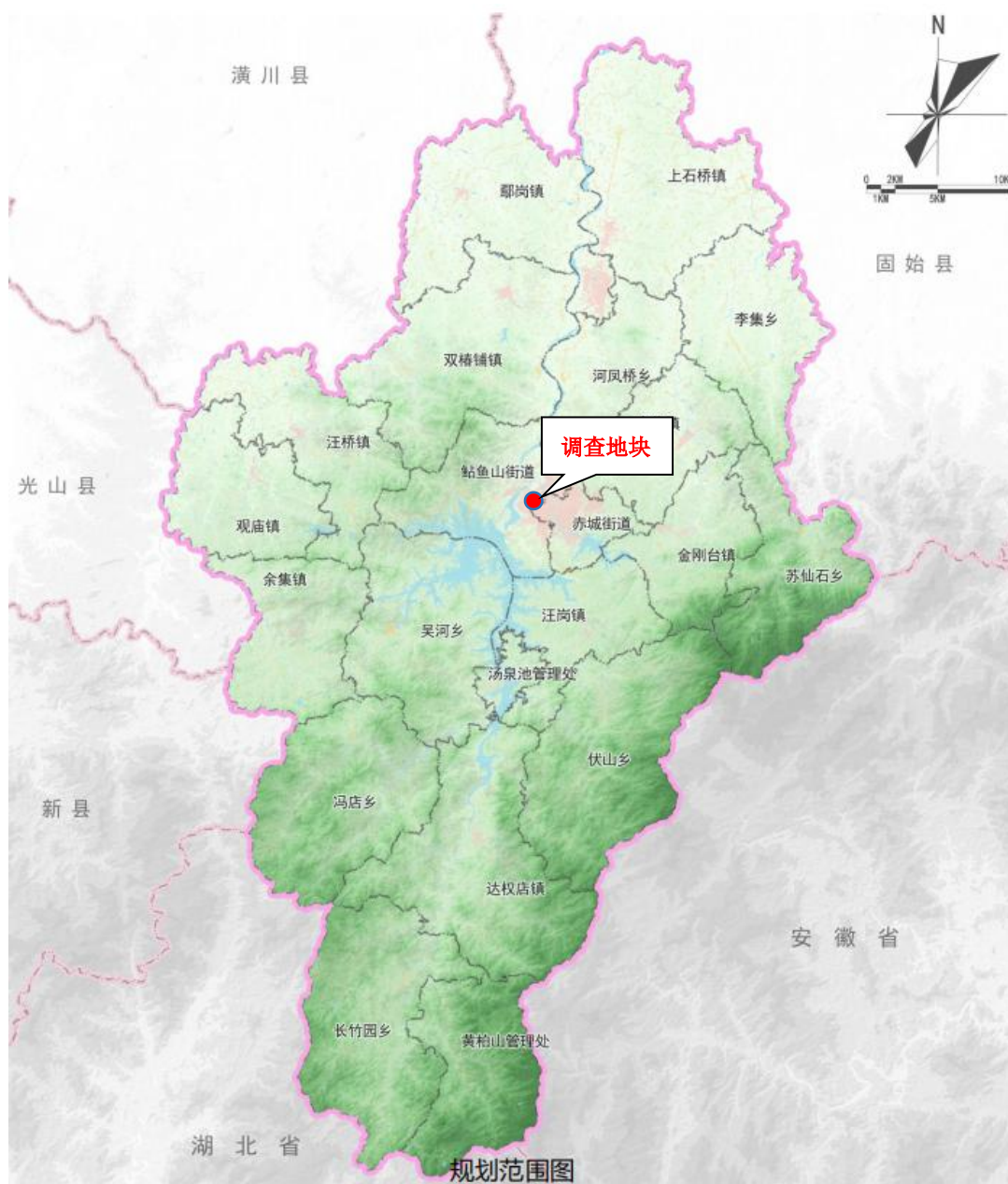


图 3-2 商城县行政区划图

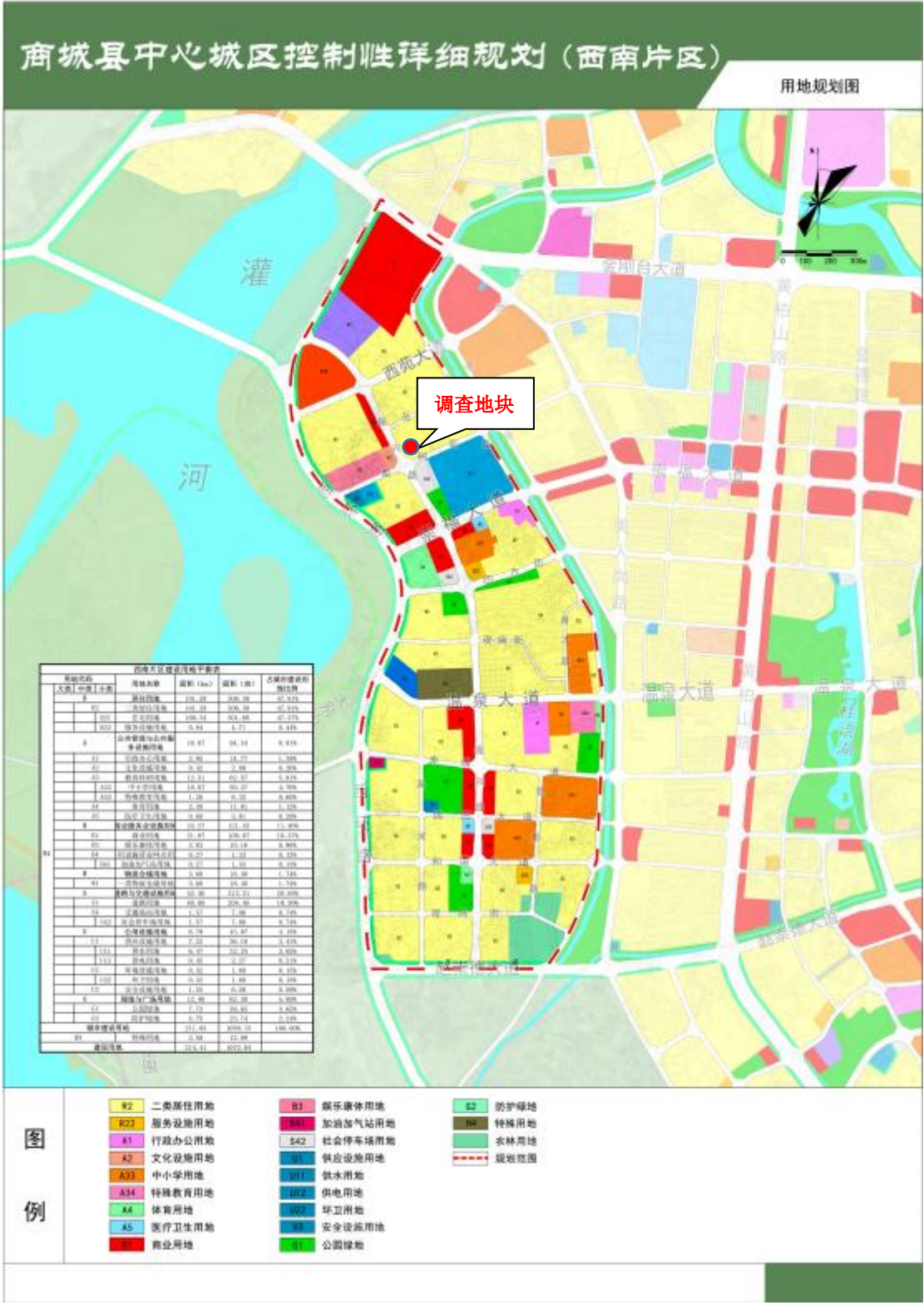


图 3-3 商城县中心城区用地规划图

3.1.1.2 地形地貌

商城县大地构造单元上属于秦岭断褶系（一级）中的北秦岭断褶系（二级）中的北淮阳地向斜陷褶断束（三级）。该断褶系是在中元代华北断块结晶基底

的 14 裂陷作用中分离出来的。进入燕山期，北西向或北西西向断裂活动加剧，中酸性岩浆大规模地沿其侵入和发生大面积的同化作用。白垩纪北西向或北西西向断裂控制的断陷盆地边下沉边接受沉积，同时，火山喷溢作用不断发生，形成了白垩纪火山岩与沉积岩相间的地层。第三纪末叶，由于喜马拉雅山运动的发生，使相对稳定的地壳变动又起，表现为黄淮平原大幅度下沉，大别山相继抬升降起，商城恰好处在北部平原凹陷下沉，南部大别山山地抬升降起的过渡地带，承接建造着第四纪沉积物质。因此县境内绝大部分为第四系土层所覆盖，并呈现南高北低的地势特征，为黄淮平原—大别山区断裂部位，属于秦岭地槽北缘的覆盖区。

商城县地势由南向北倾斜，逐级降低，形成中低山、低山丘陵、丘陵垄岗三大自然区。东南西三面由纵向山脊环绕，峰峦叠嶂，沟谷交错，地貌多姿。有大小山峰 300 余座，千米以上山峰 16 座。金刚台海拔 1584m，为大别山脉在河南省境内最高峰。东北部上石桥镇武桥村海拔 44.5m，为全境最低处。

商城县南部中低山区，海拔在 300~1584m，包括长竹园乡、伏山乡、苏仙石乡、达权店镇的全部和吴河乡、汪岗镇、金刚台镇的局部，总土地面积为 853.4km²，占全县总面积的 40%。

中部低山丘陵，海拔在 100~300m，包括鲇鱼山街道办事处、余集镇、赤城街道的全部和李集乡、吴河乡、丰集镇、金刚台镇、汪岗镇、汪桥镇、观庙镇、双椿铺镇的局部，总土地面积为 678.8km²，占全县总面积的 32%。

北部丘岗区，海拔多在 100m 以下，包括河凤桥乡、上石桥镇、鄢岗镇的全部和李集乡、丰集镇、双椿铺镇、汪桥镇、观庙镇的局部，总土地面积为 597.8km²，占全县总面积的 28%（图 3-4）。

根据区域地质资料及野外实地调查，调查地块地貌单元为侵蚀堆积河谷阶地，场区较平整。



图 3-4 商城县地形地貌图

3.1.1.3 区域地质构造

商城县处于大别山北麓，属于大别造山带。大别造山带具有多期高压超高压变质作用，是一个典型的多旋回复合造山带。商城县内断裂发育，主要有 NWW 向桐柏-商城、晓天-磨子塘、龟山-梅山断裂，NE 向商城-麻城、金刚台、黄土岗断裂。受断裂控制，区内被切割成菱形断状，由于断裂的差异活动，使南部断块上升，形成中低山和丘陵，北部缓慢下降、沉积，形成垄岗和平原。

区域出露地层主要为太古宇大别群，主要由一套白云岩、二云片麻岩、斜长角闪岩、斜长角闪片麻岩和少量条带状浅粒岩、透镜状大理岩组成。早元古界天台山群主要为中度区域变质作用形成的片麻岩、浅粒岩及斜长角闪岩类岩石，并遭受不同程度的混合岩化作用而成各种形态混合岩及混合片麻岩。中元古界苏家河群为灰白色绿帘白云斜长片麻岩、含绿帘黑云斜长片麻岩夹大理岩、浅色片岩及片麻岩夹暗色斜长角闪岩类等，还有少量的第四系岩层分布。

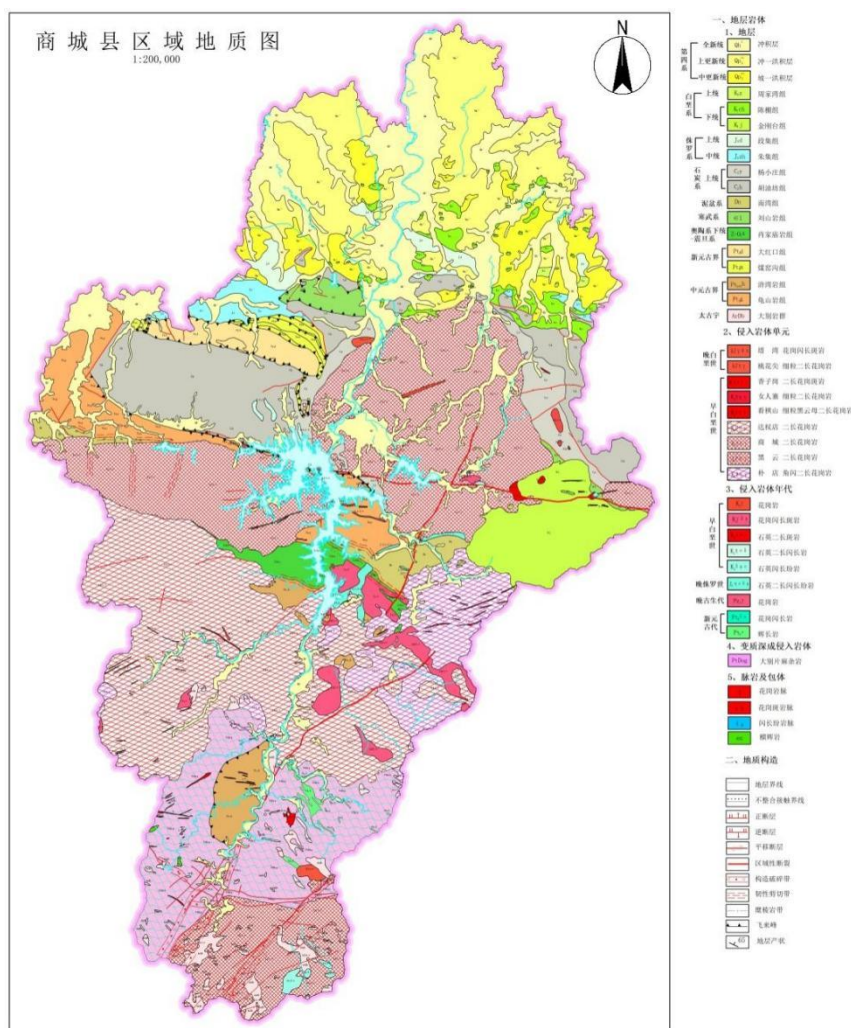


图 3-5 商城县区域地质图

区域岩浆活动十分频繁，以酸性侵入岩为主，少量基性岩次之。分别属于新元古代、晚侏罗世、早白垩世，其中又以早白垩世侵入岩分布最广，规模最大（图 3-5）。

商城县地震基本烈度为Ⅵ度区，地震特征是震级低、震中浅。境内有记载的地震共 22 次，均为轻破坏性地震，其中 1949 年以后发生的 5 起地震皆发生在麻城-商城断裂上，震级在 3.9 级以下。

根据区域地质资料及野外实地调查，该地块所处区域地质构造简单，地震地质活动较弱，距大型活动断裂较远且有效避开较大断裂，处于构造相对稳定地段。

3.1.1.4 水文气象

(1) 气象

商城县属于亚热带向暖温带过渡区，兼有亚热带和暖温带的气候特点，气

候四季分明，温和湿润，雨量充沛，雨热同季，无霜期长。年降雨量由北向南递增，春季天气变温幅度大，阴雨连绵，夏季炎热，光照充足，降雨集中，秋季降雨明显减少，秋高气爽，冬季寒冷期较短，雨雪少，历年平均气温为15.6℃。

年平均降水量为1091.5mm，其中4-10月的降水量达824.9mm左右，占全年降水量的77.6%。年平均相对湿度为79%，最小相对湿度为1%，年平均无霜期226天，年平均日照总时数2021.2小时，占可照时数的46%。年平均蒸发量为1415.6mm，年平均风速2.3m/s，最大风速16.3m/s，最多风向为NE(东北)，年平均雷暴日数26.4天，大雾天数25.6天。

商城县属大陆性湿润季风气候。冬季寒冷干燥，春季冷暖气流交替频繁，夏季降水集中，秋季气爽季节短。常年气象参数如下：

最多风向：N风；次多风向：S风；年均风速：1.92m/s；年均气温：15.5℃；极端最高气温：40.5℃；极端最低气温：-19.4℃；年降雨量：1256mm，由南向北递减；年均蒸发量：1289.3mm；年均气压：1007hPa；年均相对湿度：78%。

春（3—5月）秋（9—11月）两季为转换季节，多表现为春风和煦、秋高气爽的特征。但有些年份由于大陆高压南侵较快，或副热带高压撤退较慢，也会产生多雨或干旱天气。

夏季（6—8月）受太平洋副热带高压的影响和制约，初夏副高加强，北进与冷空气汇合于江淮流域上空，形成一条雨带。在这段时期内，商城县进入汛期，雨水开始增多。到了盛夏，此副高压北进到黄河流域，商城县处于高压中心控制，多吹东南风，高温高湿，降水过程多为阵雨，时间短，范围小，强度大。在副热带高压较强的年份，晴热无雨，形成旱灾，反之，在副热带高压较弱的年份，季风雨带停滞在江淮流域，久雨不止，易形成洪涝灾害。

冬季（12月—次年2月）本县主要受大陆蒙古高压的影响和控制，多刮偏北风，温度低，湿度小，是一年中雨量最少的季节。

（2）水系

商城县域河流统属淮河流域，全境有大小河流728条，总长度1636.04km，河网密度0.768/km²，水面面积166.28 km²，占国土面积的7.88%。灌河为县域

主要径流，干流纵贯南北，支流密布东西，发源于县南黄柏山，源头为木厂河和药铺河，至马鞍潭始称灌河，经长竹园、达权店、伏山、汪岗、冯店、吴河、鲇鱼山、河凤桥、城关镇，至固始县史河再汇入淮河，境内流长 108.14km，流域面积占全县总面积的 60%，是全县重要的水利资源。在县城西 5km 处被截筑坝形成鲇鱼山水库。该水库修建始于 1960 年，1970 年 3 月开工，建成于 1976 年 12 月，上游控制流域面积 924km²，坝顶高程 114.5m。鲇鱼山水库现为商城县县城集中式饮用水水源地。商城县水系图见图 3-6。

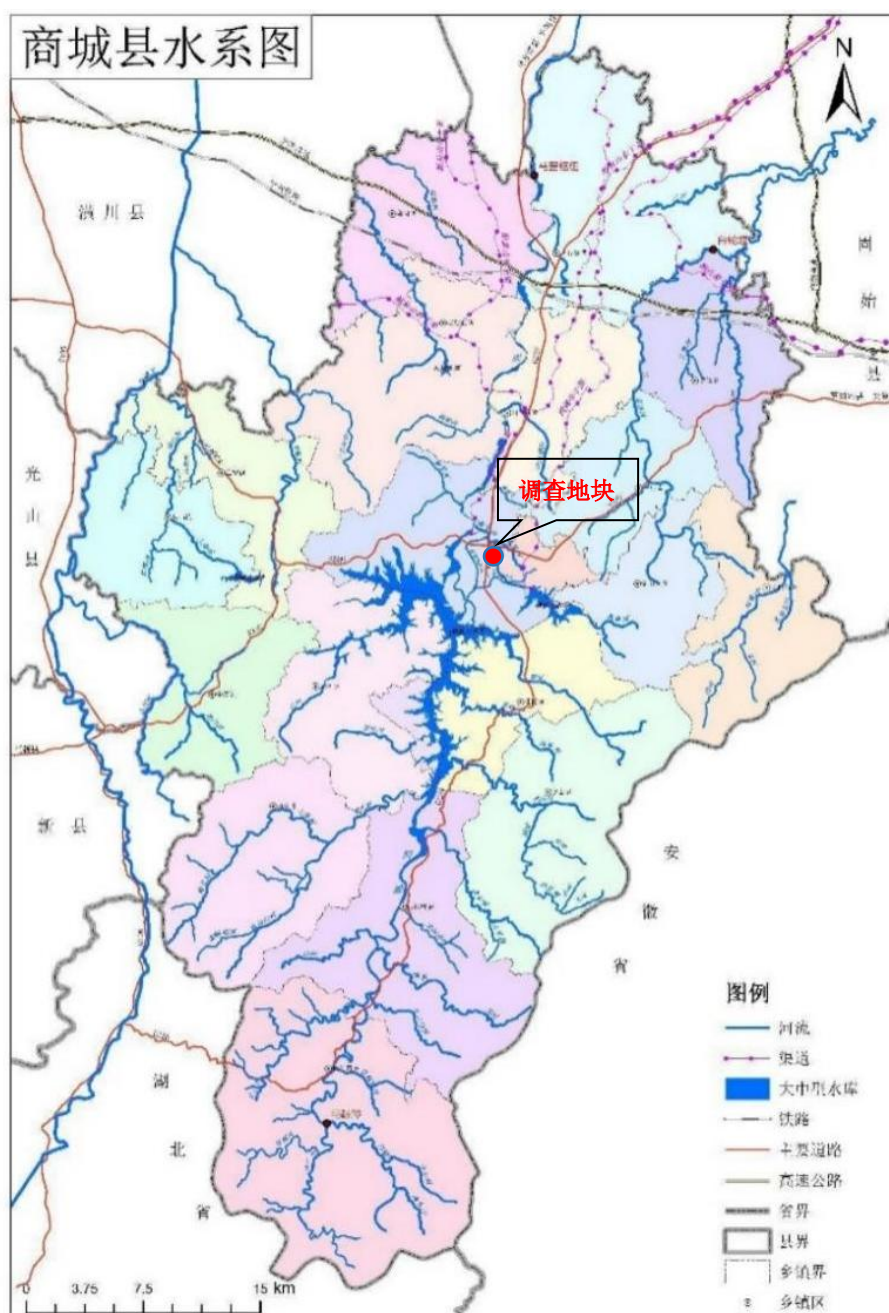


图 3-6 商城县水系图

灌河主要支流有 8 条，呈羽状分布，多从高山下泻，水流湍急，是重要的水力资源。次河为白鹭河，以及史河支流琉璃河、东沙河、清水河。解放后，商城兴建了大量水库，大型水库 1 座—鲇鱼山水库，中型 2 座—铁佛寺水库、大石桥水库，小型水库 17 座，总蓄水能力达 10 多亿立方米。

调查地块西南距离鲇鱼山水库 2.7km，西距灌河 1.3km，地处商城县城区西部，周边以居民区为主。

3.1.1.5 水文地质

(1) 地下水类型

商城县境内地下水受地质、地貌、水文和气候等条件影响，类型较多。有南部山区的大别桐柏山地基岩裂隙水，近山岗区中的近山岗丘贫水亚区和滨河带状平原宜井灌中等富水区三类。以南部山区基岩裂隙水面积最大，占全县面积的 80%左右。该类地下水又可分为基岩裂隙潜水、碎屑岩孔隙裂隙潜水、岩溶裂隙溶洞水及深大断裂和火成岩接触带上多见的特殊类型地下水-温泉水。全县地下水储藏量 0.695 亿 m^3 ，占全县水资源量的 5.33%，年度可开采量为 7.28 万 m^3 。

灌河为县域主要径流，干流纵贯南北，支流密布东西，发源于县南黄柏山，源头为木厂河和药铺河，至马鞍潭始称灌河，经长竹园、达权店、伏山、汪岗、冯店、吴河、鲇鱼山、河凤桥、城关镇，至固始县史河再汇入淮河，境内流长 108.14km，流域面积占全县总面积的 60%，是全县重要的水力资源。在县城西 5km 处被截筑坝形成鲇鱼山水库，上游控制流域面积 924 km^2 ，坝顶高程 114.5m。

商城县内河流密布，切割强烈，地貌类型多样，地层岩性组合复杂，决定了本区水文地质条件的特殊性和复杂性。主要表现在两个方面：一是含水介质的多样性，既有孔隙和裂隙含水介质，还有孔隙—裂隙双重含水介质；二是水流系统的复杂性，受密集的水网和分水岭控制，区域上没有统一、连续的地下水流场，地下水顺地势向附近沟谷排泄，形成相互独立的地下水流系统。

地下水流向自南向北，北部垄岗属于浅层孔隙承压弱富水区，地下水一般埋深 7m 左右，含水层厚 10~15m，中部丘陵垄岗区，地下水属杂岩风化裂隙潜水，断裂带有泉水出露，东南中低山区，是地下水良好的储存场所和通道，调查地块地下水属基岩裂隙潜水，含水层厚度 20~25m，单位涌水量 15~20 t/h 。

商城县水文地质略图见图 3-7。



图 3-7 商城县水文地质略图

(2) 补给、径流、排泄条件

商城县地形复杂，岩体破碎，没有形成统一、连续的区域地下水流场，地下水顺地势向附近沟谷排泄，形成相互独立的局部地下水流系统，地下水总体十分贫乏，不同地段和斜坡的不同部位地下水的类型和活动不同。

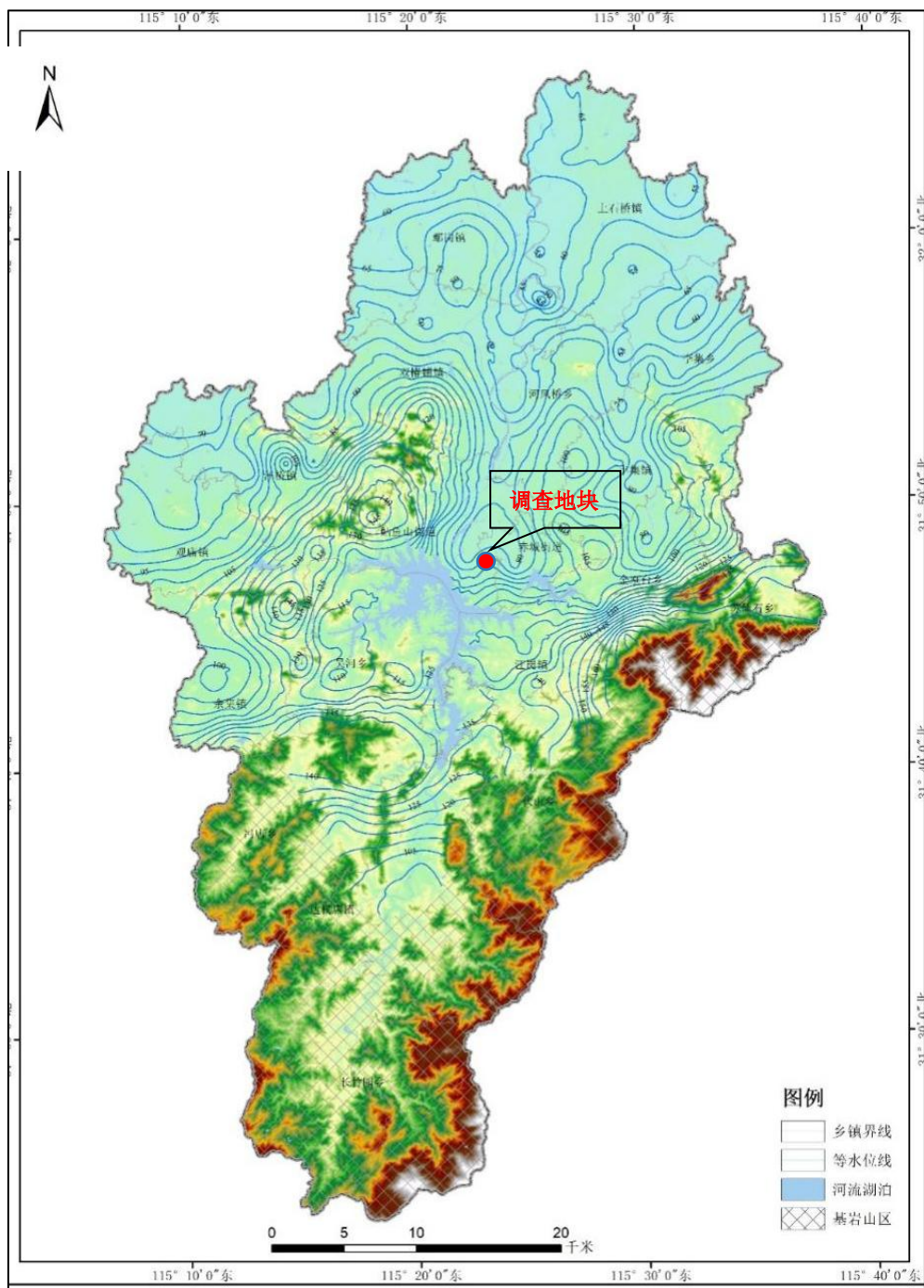


图 3-8 商城县地下水等水位线图

斜坡上的上层滞水：商城县南部及中部一带主要为侵蚀剥蚀中、低山及丘陵地貌，属裂隙孔隙水，主要接受大气降水补给，水位受季节影响变化；坡体表层残坡积覆盖层较薄，在降雨之后或过程中，水分不断入渗至基岩，使得含水量增大，在构造节理的基础上，发育了密集的风化、卸荷裂隙，在暴雨过程中，降水汇集，沿节理、裂隙等通道快速下渗，在基岩之上形成局部上层滞水。

河谷阶地及漫滩地下水：北部灌河有较宽阔的河谷阶地和漫滩区，分布有

冲积砂砾石层，由于分布位置低，阶地类型又多属于基座阶地，谷坡常与该类型地下水之间不相连。

垄岗区地下水：北部垄岗区属孔隙裂隙水，上部以孔隙水为主，下部以裂隙水为主。分布有粘土及粉质粘土层，透水性差，一般不会因为降水而引起地下水位急剧上升。商城县地下水等水位线图见图 3-8。

3.1.2 社会环境概况

商城县位于河南省东南部、大别山北麓、鄂豫皖三省交界处，县域面积为 2130km²，辖 23 个乡镇，名称分别为：赤城街道办事处、鲇鱼山街道办事处（2 个街道办事处）、上石桥镇、鄢岗镇、双椿铺镇、汪桥镇、余集镇、汪岗镇、观庙镇、丰集镇、达权店镇、金刚台镇（10 个镇）、河凤桥乡、李集乡、苏仙石乡、伏山乡、吴河乡、冯店乡、长竹园乡（7 个乡）、汤泉池管理处、县产业集聚区管理处、黄柏山国家森林公园管理处、金刚台国家地质公园管理处（4 个管理处），县人民政府驻赤城街道办事处。

根据第七次全国人口普查结果，商城县常住人口为 45.95 万人，全县常住人口中，男性人口占全县常住人口的 48.73%，女性人口占全县常住人口的 51.27%；全县常住人口中，0-14 岁人口占全县常住人口的 24.61%，15-59 岁人口占全县常住人口的 53.42%，60 岁及以上人口占全县常住人口的 21.97%，其中，65 岁及以上人口占全县常住人口的 18.26%。

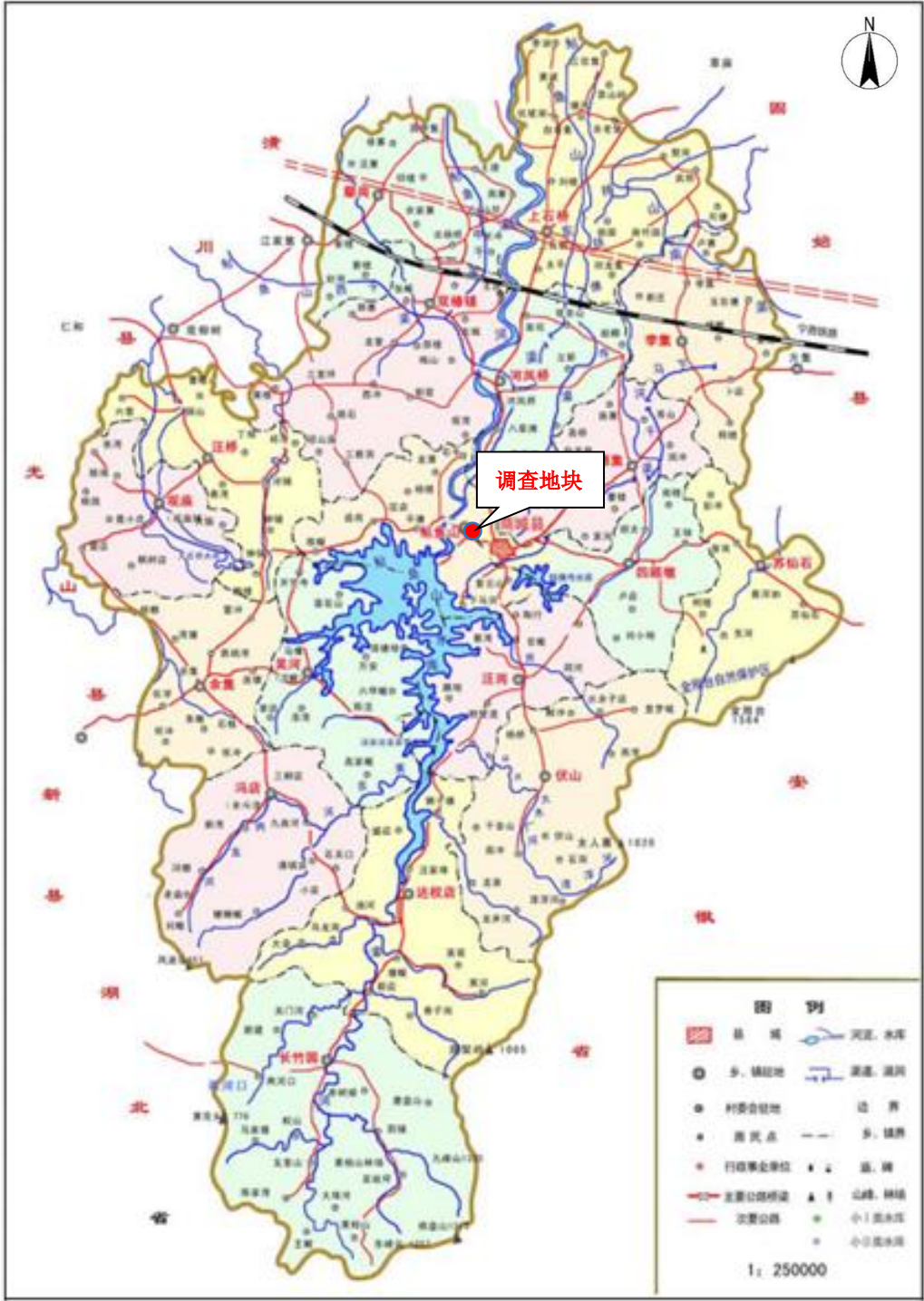
根据商城县人民政府 2024 年 4 月 3 日发布的《政府工作报告》，全年 GDP 生产总值 276.8918 亿元，位居全市第 6；规模以上工业增加值增长 8.1%，位居全市第 3；固定资产投资增长 21.7%，位居全市第 5；社会消费品零售总额增长 4%；一般公共预算收入增长 4.1%；一般公共预算支出增长 3.4%，位居全市第 1；城乡居民人均可支配收入增长 6.8%。

3.2 地块位置及水文地质特征

3.2.1 地块位置

商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属于河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区，该地块东侧为华丰小区居民区、南侧为华丰小区居民区、西侧为和美西路（紧邻居民区及路边商铺）、北侧为

华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。该地块东南距商城县人民政府 2.0km、西距灌河 1.3km、西南距鲇鱼山水库 2.7km、北距沪陕高速口及商城县火车站约 18.0km。地块交通位置图详见图 3-9；建设用地位置图见图 3-10。



商城县华儒幸福时代南侧拟出让地块位置示意图

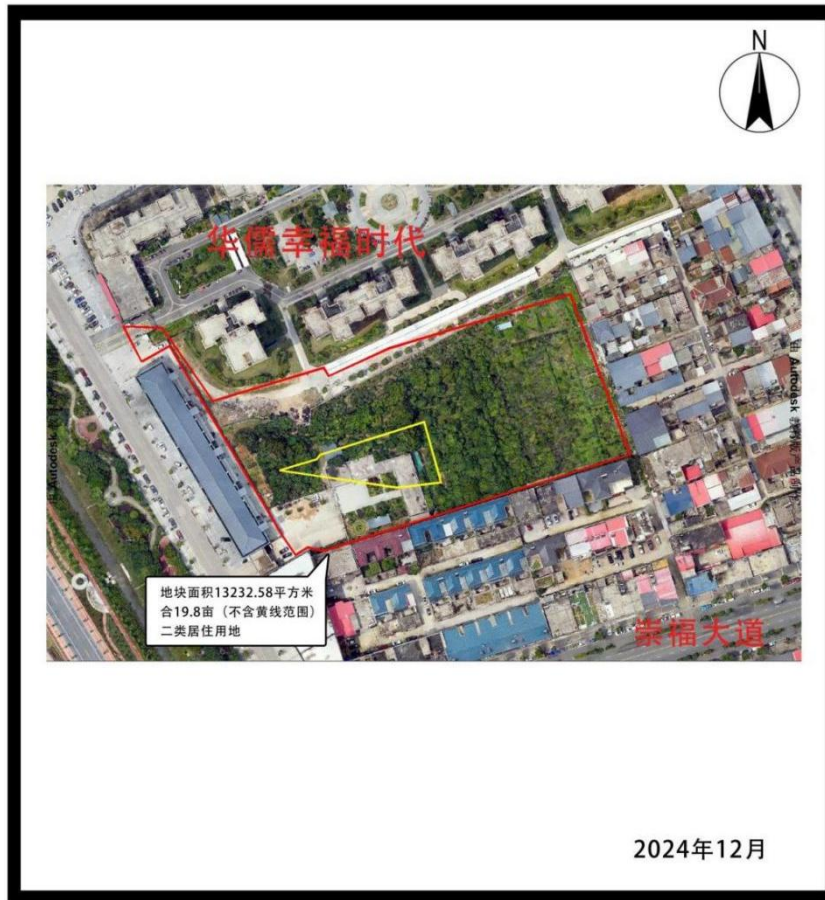


图 3-10 建设用地位置图

3.2.2 地块地质特征

本调查区域地质构造上处于秦岭纬向复杂构造带的东延地带，小区域上位于大别弧形构造带内的大别山山前中新生代内陆盆地内，基底构造较为简单。新构造运动主要表现为受纬向老断裂活化影响，地壳呈现差异性升降运动，其早期具明显继承性，晚期则表现为振荡沉降，盆地内差异沉降接受堆积。进入全新世纪以来，该区仍处于南北向顺扭应力场中，地壳活动仍较活跃，淮河上游及南侧各大支流发育不对称河谷。

根据区域地质资料及野外实地调查，该区域地质构造简单，地震地质活动较弱，距大型活动断裂较远且有效避开较大断裂，处于构造相对稳定地段。据新生代沉积物发育状况、地貌特征、水系格局、地震活动和分布特征等综合分析，调查区域新构造运动主要表现为差异性升降运动，其构造形态为隆起、拗

陷和活动断裂构造，并伴随低震级的地震活动。历史上无大的地震灾害记录，无明显的新构造活动迹象，地壳基本稳定。

3.2.3 地块地层特征

调查地块位于信阳市商城县西郊，美人岗街西。地块北侧紧邻华儒幸福时代小区，借鉴此小区地块的地层岩性特征有较强的可行性。地块与华儒幸福小区相对位置见图 3-11。位置根据《华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16#楼岩土工程勘察报告》[工程编号：xky-2013-044，详勘阶段]（核工业信阳工程勘察院，2013 年 11 月），结合原位测试及室内土工试验成果，在勘探控制深度范围内，调查地块地层除上覆厚薄不一的耕土（ Q_4^{ml} ）层外，下部主要为一套第四系全新统冲积（ Q_4^{al+pl} ）地层，下伏白垩系下统陈棚组（K）安山岩，燕山期花岗岩（ γ ），从上到下分层描述如下：

第 1 层：第四系填土（ Q_4^{ml} ）层及全新统冲积层（ Q_4^{al} ）

冲积成因，分布于河床下部及两岸阶地上。

耕土：黄褐色、褐色，松散，湿，表层见有腐殖质及植物根系，土质不均，局部砂质含量较多，偶见砾石，厚度变化大，层厚 0.4~0.9m。

粉质粘土：褐色，可塑。切面稍有光泽，韧性中等，土质不均，底部杂有砂质颗粒，颗粒多为中粗粒。标贯试验击数为 3.0~11.0 击，层厚 1.9~4.6m。

粉砂：黄褐色、褐色，松散，很湿-饱和，土质不均，上不含有少量土粒，底部杂有砂质颗粒，颗粒多为中粗粒。标贯试验击数为 3.0~11.0 击，层厚 0.4~2.5m。

砾砂：黄褐色，中密~密实，饱和，主要矿物成分为石英、长石等，砂质不纯，含有卵砾石，级配良好，砾石粒径多为 1~3cm，标贯试验击数为 17.0~24.0 击，层厚 4.5~7.8m。

第 2 层：白垩系下统陈棚组（K）

全风化安山岩：紫红色，紫灰色，粗面状结构，杏仁状结构，矿物成分钾长石（含量 40%）呈小板条状平行定向排列，小板条的中心部分为微晶高岭石（20%）、磁铁矿（20%）、杏仁石（20%），其次为方解石、黑云母、辉石等。岩石中有 20%的气孔存在，气孔的长轴方向基本平行分布，自上而下，气孔逐渐减少。裂隙较发育。标贯试验击数为 34.0~47.0 击，层厚 0.6~2.9m。

强风化安山岩：紫红色，紫灰色，粗面状结构，杏仁状结构，矿物成分钾长石（含量 40%）呈小板条状平行定向排列，小板条的中心部分为微晶高岭石（20%）、磁铁矿（20%）、杏仁石（20%），其次为方解石、黑云母、辉石等。岩石中有 20% 的气孔存在，气孔的长轴方向基本平行分布，自上而下，气孔逐渐减少。裂隙较发育。抗风化能力较强，以弱风化和微风化为主，弱风化岩石较破碎，圆锥动力触探试验击数 50.0-51.0 击。层厚 1.2~2.2m。

中风化安山岩：紫红色，紫灰色，粗面状结构，杏仁状结构，矿物成分钾长石（含量 40%）呈小板条状平行定向排列，小板条的中心部分为微晶高岭石（20%）、磁铁矿（20%）、杏仁石（20%），其次为方解石、黑云母、辉石等。岩石中有 20% 的气孔存在，气孔的长轴方向基本平行分布，自上而下，气孔逐渐减少。该层最大揭露厚度 4.9m。

第 3 层：燕山期花岗岩（ γ ）

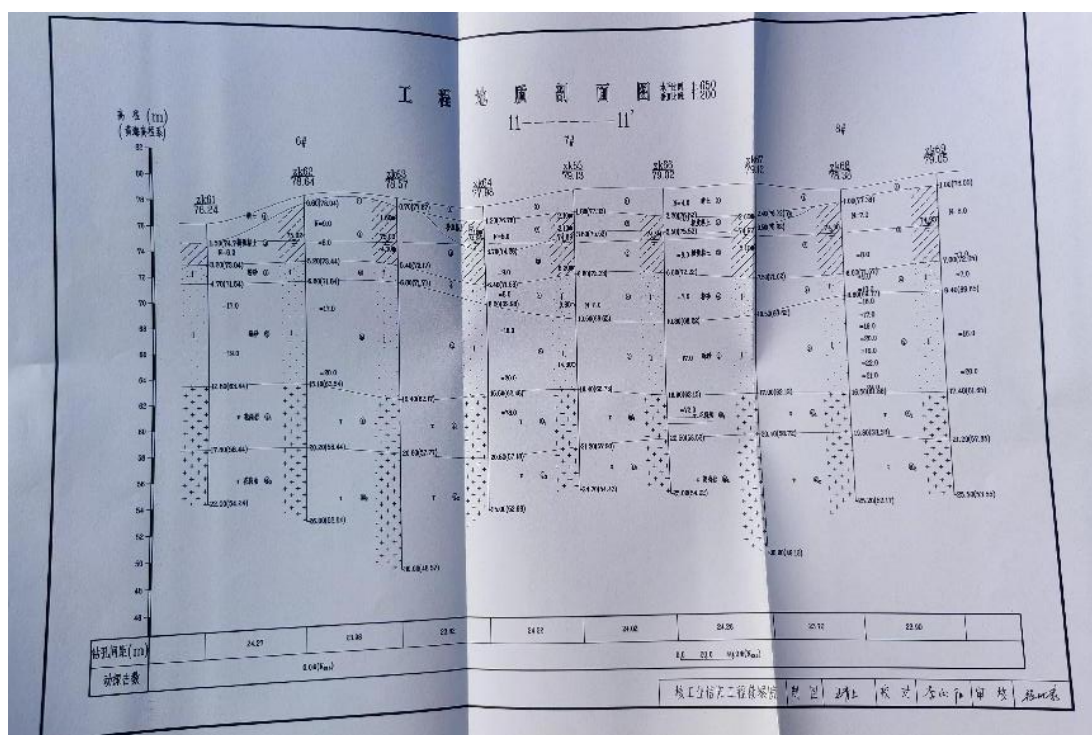
全风化花岗岩（ γ ）：肉红色-灰白色，粒状结构，块状构造，主要矿物成分为长石和石英，岩石风化程度较强烈，岩芯呈砂土状。标准贯入试验击数为 37.0~47.0 击。层厚 1.1~2.3m。

强风化花岗岩（ γ ）：肉红色~灰白色，粒状结构，块状构造，主要矿物成分为长石、石英、角闪石，岩石风化程度较强，裂隙发育，岩芯呈碎块状。属较硬岩，岩体基本等级为 IV 级。圆锥动力触探试验击数 45.0~67.0 击。层厚 1.5-2.2m。

中风化花岗岩（ γ ）：肉红色-灰白色，粒状结构，块状构造，主要矿物成分为石英、长石、角闪石，岩石风化较弱，岩芯呈柱状，短柱状，岩芯较完整，取芯率 90% 以上，RQD 值一般在 70% 左右。岩体质量等级为 III 级，属较硬岩。该层最大揭露厚度 4.5m。见图 3-12。



图 3-11 地块于华儒幸福小区相对位置



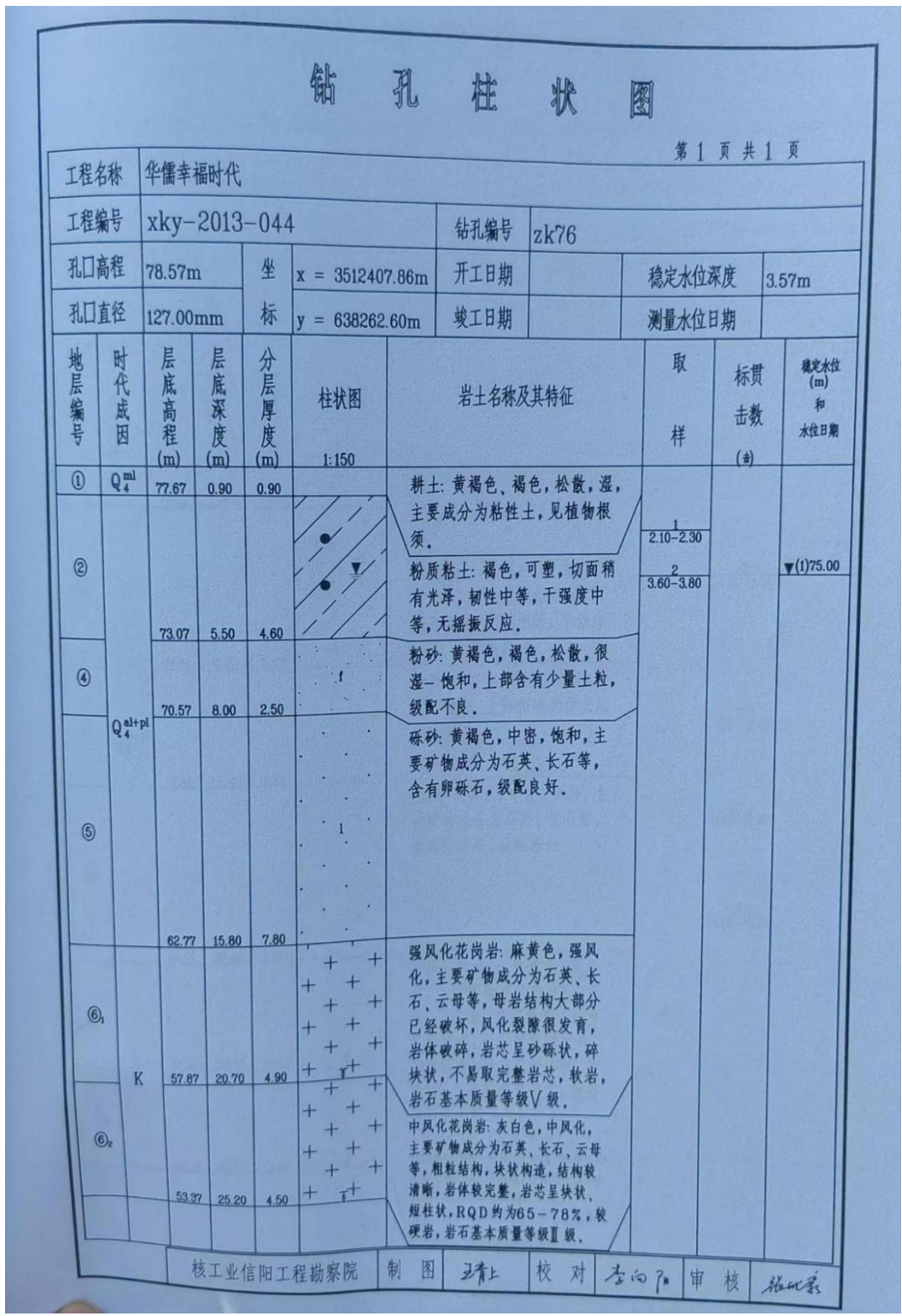


图 3-12 华儒幸福时代（调查地块北侧）钻孔柱状图

3.2.4 地块水文地质特征

调查地块地下水为埋藏于上部耕土层中的上层滞水及下部砂层中孔隙水，粘性土为相对隔水层。上层滞水补给来源主要为大气降水及生活污水，以蒸发

及入渗形式排泄，水量不大；下部砂层中孔隙水水量较大，以地下径流形式补给和排泄。水位随季节变化而变化，丰水期水位较浅，枯水期水位较深，地下水位年变化幅度 2.0m 左右。据调查场区历史最高水位接近场区地表。地下水一般位于细砂、中砂、粗砂、砾砂及卵石。地下水与地表水关系密切，互为补排关系，枯水期地表水接受地下水补给；在丰水期，地表水补给地下水。区内地下水主要接受大气降水入渗、侧向径流及河水入渗补给，消耗于蒸发、开采、侧向径流及向河流排泄。

为查明该地块内及周边地下水流向，考虑到周边均为商城县城区，家用水井较少，在进行该地块现场踏勘时，针对地块附近的三处加油站监测井，技术人员利用 RTK 及水位测量仪量取了 3 组水井数据（详见表 3-1，图 3-13），考虑到三处加油站所处位置几乎在一条直线上，技术人员结合商城县地下水等水位线图，绘制了该地块的地下水等水位线（图 3-14）。

从绘制出的地下水等水位线可以看出，地块地下水流向为自东南向西北。



图 3-13 量取水井地下水位现场图

表 3-1 地块周边水井信息表

井号	纬度	经度	水面埋深 (米)	井口标高 (米)	水位标高 (米)
中石油第 57 加油站监测井	31.80599259	115.38453169	2.72	69.69	66.97
中石化李大湖加油站监测井	31.81149828	115.37333054	2.94	67.27	64.33
中石油第 59 加油站监测井	31.81750661	115.37334572	1.41	64.93	63.52

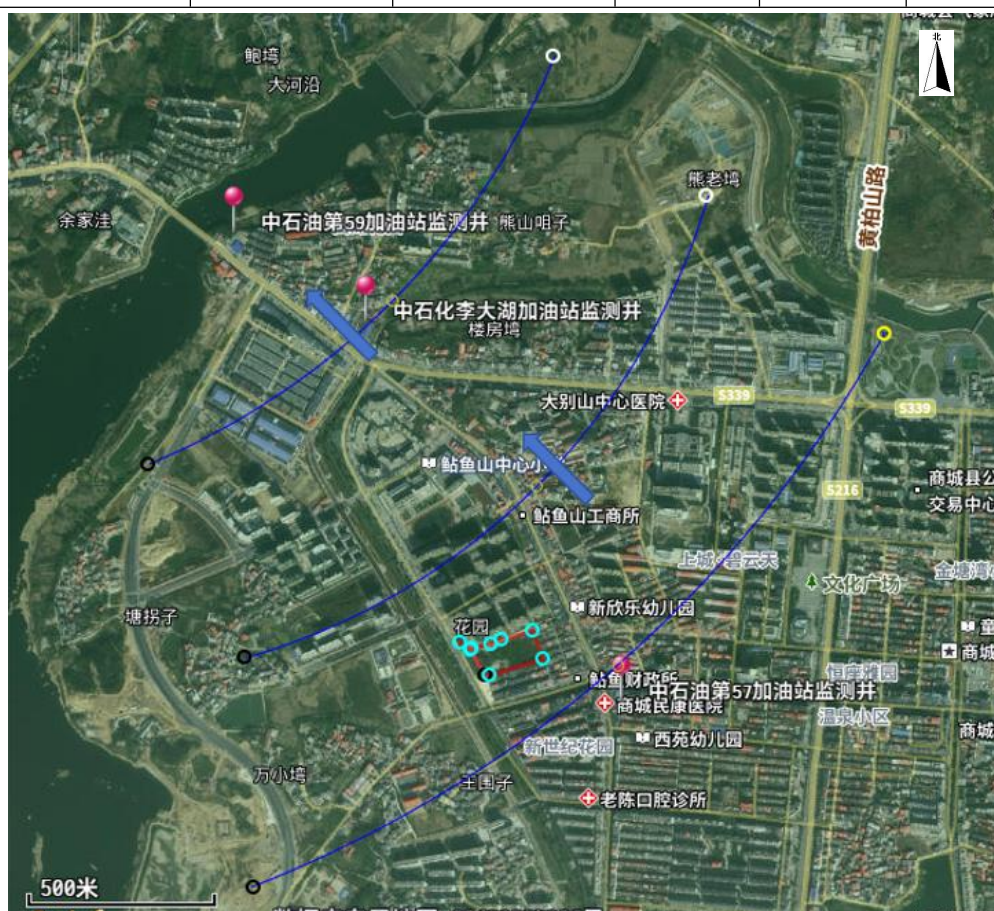


图 3-14 调查地块地下水流场图

3.3 敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），敏感目标指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等。

经现场踏勘，调查地块周边 1km 范围内分布的敏感目标类型有村庄、居民区、学校、医院等，不涉及自然保护区、水源地保护区和补给区等。主要敏感

目标见表 3-2。地块周边敏感目标分布见图 3-15。

表 3-2 地块周边环境敏感目标分布一览表

序号	敏感目标类型	敏感目标名称	距调查地块场界方位及距离（m）
1	村庄	万小湾	西南 661m
2		梨树岗	西南 479m
3		王湾	西侧 684m
4		王围子	南侧 375m
5	居民区 （小区）	西城花园	东北 405m
6		中浙·春风十里听园	东北 946m
7		美人岗小区	东侧 572m
8		西苑小区	东南 685m
9		新世纪花园	东南 322m
10		园丁小区	东南 532m
11		华儒·幸福时代	北侧 50m
12	学校	童乐幼儿园	西北 830m
13		鲇鱼山中心学校	西北 600m
14		168 小精灵幼儿园	西北 576m
15		商城县第三中学	西北 504m
16		商城县第六小学	北侧 403m
17		子路幼儿园	西北 317m
18		华儒幼儿园	北侧 258m
19		阳光宝贝幼儿园	南侧 123m
20		西苑幼儿园	东南 707m
21		春风十里幼儿园	东北 755m
22	医院	商城县精神病医院	北侧 727m
23		大别山中心医院	东北 828m

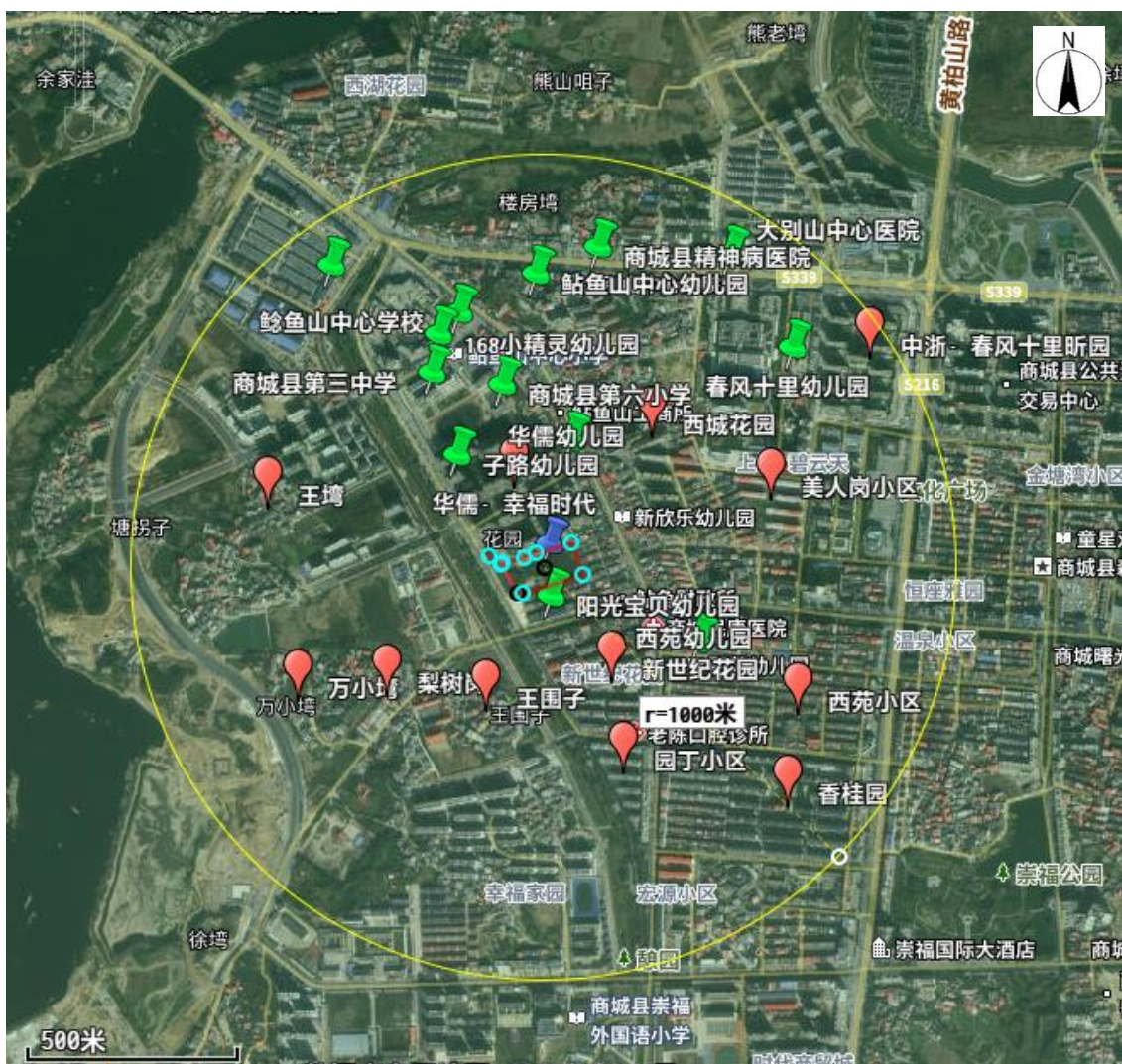


图 3-15 调查地块周边环境敏感目标分布图

3.4 地块的现状和历史

本地块调查工作以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主，主要目的是确认地块及周围区域当前和历史上是否有可能的污染。

3.4.1 地块使用现状

该地块历史上为农用地，属商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收，计划用途为住宅用地，拟于 2025 年 1 月进行统一出让，规划用地性质为二类居住用地。

2024 年 12 月 24 日至 27 日，调查单位组织技术人员，多次对调查地块进行

了现场踏勘，调查地块内部现为林地及办公用房，林地种植以桂花树、石楠为主，办公用房系商城县欣儒置业有限公司的办公区。

结合人员访谈可知，该地块分别于 2016 年、2020 年被商城县人民政府征收，后划归商城县人民政府所有，以二类居住用地进行出让。调查地块地势起伏较小，地块内部树木茂盛，现场有施工人员正在进行岩土工程勘察，同时施工人员正在为后续建设住房安装塔吊开挖基坑。地块四周均是居民区，地块内西部紧邻居住区、街道商铺及和美西路，南部、东部为华丰小区，北部为华儒幸福时代小区。调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味，地块内现状无对土壤环境造成不利影响的因素。鸟瞰图见图 3-16，地块调查现状见图 3-17。

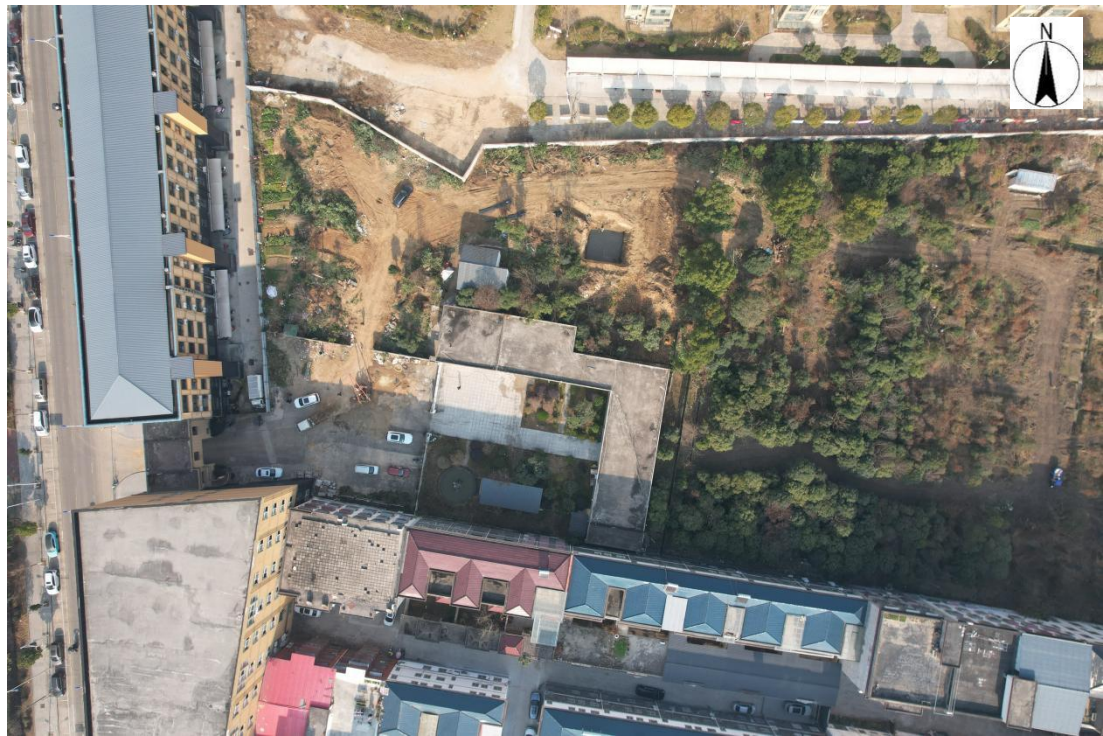


图 3-16 调查地块鸟瞰图





图 3-17 调查地块现状照片

3.4.2 地块历史使用情况

根据历史卫星影像（最早能追溯到 2012 年 11 月），结合资料收集、现场踏勘、人员访谈情况可知：

调查地块历史上为信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有，主要是农用地。根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收。

根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），同意该地块进行出让，规划用途为二类居住用地。该地块历史上未进行其他工矿企业开发建设以及规模养殖等活动，历史用地情况明确。

地块历史用地情况见表 3-3。调查地块 2012-2022 年历史卫星影像见图 3-18。其中 2013 年、2014 年、2016 年、2019 年、2021 年缺少历史卫星影像，通过人员访谈可知：2013 年、2014 年地块内为农田、水塘及办公用房；2016 年、2019 年、2021 年地块内为林地及办公用房。

表 3-3 地块历史用地情况一览表

时间	土地用途	土地使用权人	地块状况
2016 年之前	农用地	商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有	主要为农用地
2016 年-2020 年	农用地、建设用地	商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有、政府所有的建设用地	农用地、建设用地

2020 年至今	建设用地	商城县人民政府	计划以二类居住用地进行出让
----------	------	---------	---------------



2012年11月调查地块历史影像图（地块内为农田、水塘、办公用房）



2015年1月调查地块历史影像图（地块内为农田、水塘、办公用房、临时住房）



2015年4月调查地块历史影像图（地块内为农田、办公用房，水塘已回填）



2017年11月调查地块历史影像图（地块内为树林、办公用房）



2018年3月调查地块历史影像图（地块内为办公用房、树林）



2018年10月调查地块历史影像图（地块内为办公用房、树林）



图 3-18 调查地块历史卫星图

3.4.3 小结

调查地块历史上为信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有，历史上主要是农用地，根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），同意该地块进行出让，规划用途为二类居住用地。

该地块历史上未进行其他工矿企业开发建设以及规模养殖等活动，历史用地情况明确。

调查地块内部现为林地、办公用房，结合人员访谈可知，该地块分别于 2016 年、2020 年被政府征收后，拟作为建设用地进行集体出让。调查地块地势起伏较小，地块西南部为商城县欣儒置业有限公司临时办公用房，其他区域均为茂密的树林，以桂花树、石楠为主；地块四周均为居民区。

调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味。

3.5 相邻地块及周边 1km 范围的现状和历史

3.5.1 相邻地块的现状和历史

3.5.1.1 相邻地块使用现状

调查地块四周均为居民区，地块北侧为华儒幸福时代小区，东侧、南侧为

华丰小区，西侧为居民区，紧邻街道商铺及和美西路。

相邻地块周边情况见表 3-4、图 3-19 及图 3-20。

表 3-4 相邻地块调查情况一览表

序号	方位	现状用地情况
1	东侧	居民区（华丰小区）
2	南侧	居民区（华丰小区）
3	西侧	居民区、街道商铺及和美西路
4	北侧	居民区（华儒幸福时代小区）



图 3-19 相邻地块卫星图





图 3-20 相邻地块无人机影像

3.5.1.2 相邻地块历史使用情况

根据收集到的资料，结合人员访谈以及历史卫星影像图对该地块东、南、西、北四个方向相邻地块的历史使用情况进行了总结（最早能追溯至 2012 年）。

相邻地块历史用地情况见表 3-5，相邻地块 2012-2022 年历史影像见图 3-21。

表 3-5 相邻地块历史用地情况一览表

方位	时间	地块主要使用情况
东侧	2012年之前	居民区
	2012年-至今	居民区
南侧	2012年之前	居民区
	2012年-至今	居民区
西侧	2012年之前	规划道路，未铺设完成，没有居民区及商铺
	2012年-至今	居民区、街道商铺及道路
北侧	2012年之前	农田、水塘
	2012年-至今	2012年至2015年为农田、水塘；2015年至今为居民区（华儒幸福时代）





图 3-21 相邻地块 2012 年—2022 年卫星影像图

3.5.1.3 小结

相邻地块历史上主要为农田、水塘、居民区、街道商铺及道路，2012 年之

前，地块北侧为农田、水塘，东侧及南侧为居民区，西侧为规划道路尚未建好。从 2012 年-2022 年间的卫星图可以看出，地块西侧、东侧及南侧无明显变化，东侧为居民区、南侧为居民区、西侧为居民区街道商铺；地块北侧变化明显，由前期的农田、水塘变成后来的居民区。

调查地块周边相邻地块现状和历史使用上均无三废处理、堆积与排放以及泄露状况，未发现造成土壤污染物质的使用、生产、贮存，未发现有其他工矿企业开发建设及规模化农业养殖等活动，相邻地块现状及历史用地情况明确。

3.5.2 地块周边 1km 范围现状和历史

3.5.2.1 地块周边 1km 范围现状

为了清楚显示地块周边历史变迁情况，通过卫星地图获得了调查地块周边 1km 范围内的历史影像图。卫星影像结合现场踏勘，可知地块周边 1km 范围内现状主要为商城县城区，以居民区为主，包括医院、学校及 2 处加油站等。地块周边 1km 现状见图 3-22。

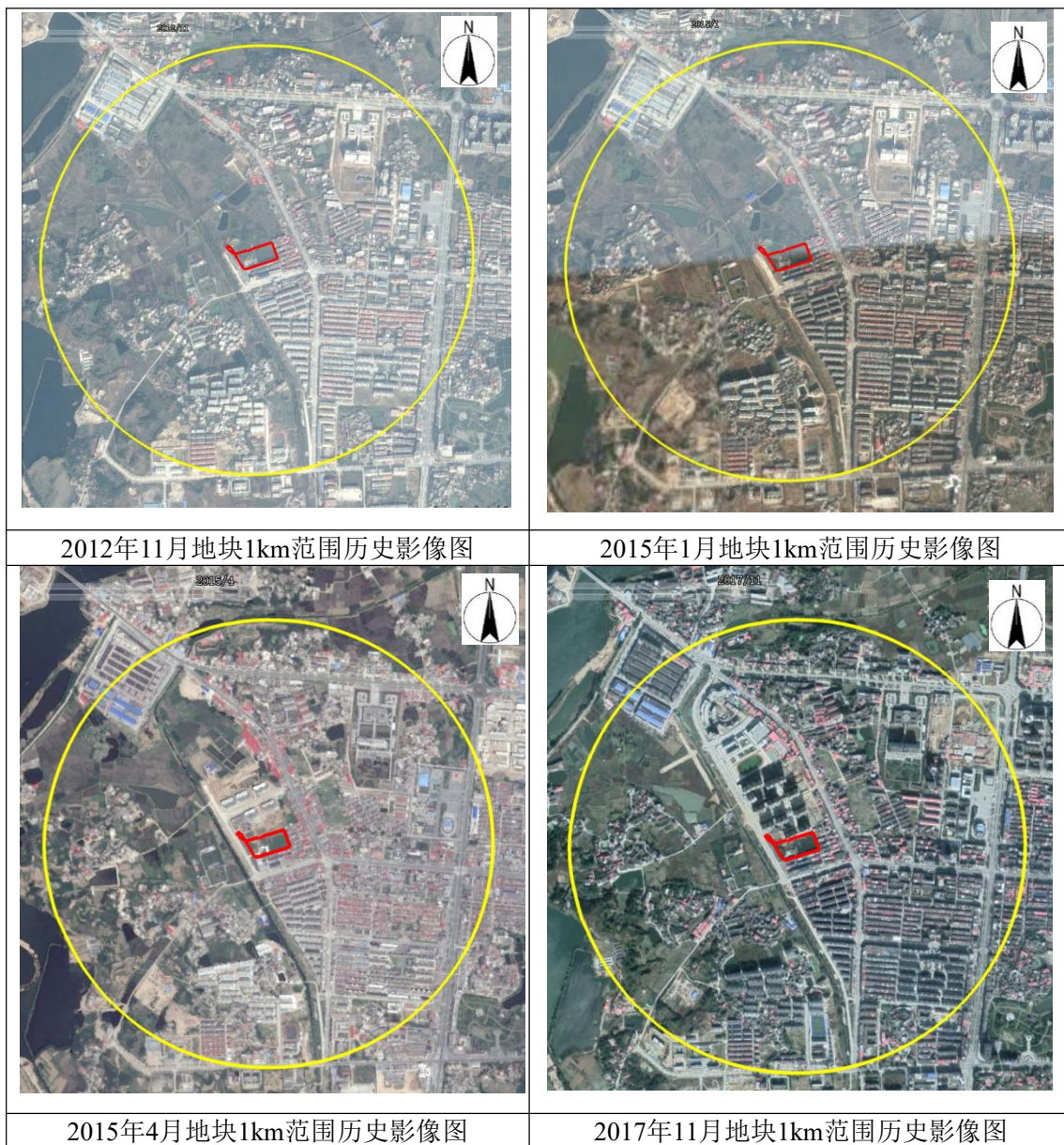


图 3-22 地块周边 1km 范围现状图

3.5.2.2 地块周边 1km 范围历史情况

为了清楚显示地块周边历史变迁情况，通过卫星地图获得了调查地块周边 1km 范围内的历史影像图。

结合卫星地图影像，可知地块周边 1km 历史情况主要为居民区、学校、医院、2 处加油站等。地块周边 1km 历史影像见图 3-23。



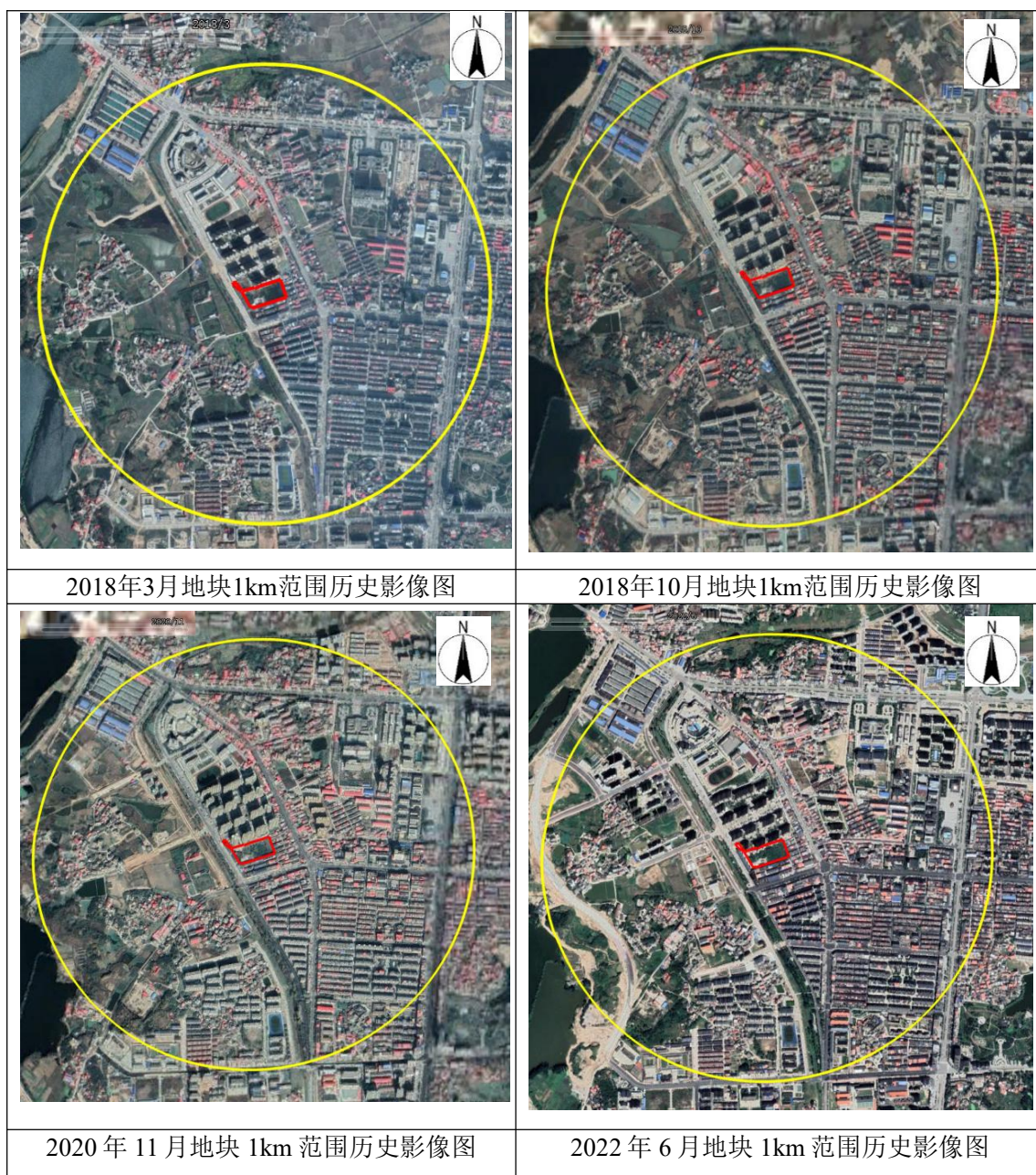


图 3-23 地块 1km 范围历史影像图

3.5.2.3 小结

结合卫星地图影像，可知地块周边 1km 历史上主要为居民区，包括小部分农田、林地、水塘及 2 处加油站、10 所学校、2 家医院等。

地块周边 1km 范围内加油站为中石油商城县第五十七加油站，中石化李大湖加油站。加油站手续证件齐全，环保设施良好。双层防渗罐已改造，不涉及污染，不对地块造成污染影响。

3.6 地块用地规划

商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，历史上

为农用地，隶属于商城县鲇鱼山街道美人岗社区。根据《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土[2020]88 号）及《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 002 号）可知，地块总面积 13232.58m²，该地块于 2025 年 1 月由商城县政府批复同意出让，规划用途为二类居住用地（图 3-24）。

商 城 县

建设用地规划条件

商自条字 2025 第 002 号

用地位置：商城县华儒幸福时代南侧

日 期：2025 年 1 月 2 日

商城县自然资源局

核发依据		商城县中心城区控制性详细规划	
用地条件	用地性质	二类居住用地	兼容性质
	用地范围	商城县华儒幸福时代南侧	
	用地面积	13232.58 m ²	其中 代征城市道路用地 代征绿地
土地 使用 强度	容积率	R<2.0	建筑密度
	建筑间距	按国家建筑设计及防火规范执行，并参照《信阳市城市规划设计技术规定》的要求。	
	建筑高度	<54 米	绿地率
绿化	绿地分布	应结合建筑布局设置集中绿地和宅旁绿地	集中公共绿地
	日照标准	满足《城市居住区规划设计标准》(GB50180-2018)、《信阳市城市规划设计技术规定》要求	
建筑退 离规 划用 地红 线要 求	东 侧	建筑退道路红线、主、次朝向及建筑物离界距离应按照《信阳市城市规划设计技术规定》相关要求执行。	
	西 侧		
	南 侧		
	北 侧		
道路、 出口 入与 车 内 停 场 设 置 要求	道路构架与出入口位置	机动车出入口数不少于两个。	
	机动车停车位 (含充电桩)	参照《信阳市城市规划设计技术规定》，且其中 10% 机动车位应配建充电设施。	
	非机动车停车位 (含充电桩)	参照《信阳市城市规划设计技术规定》，且每户应配建不少于一个充电非机动车位。	
	无障碍通行	符合国家相关技术规范要求。	

4 污染识别

调查单位承接调查任务后，组织技术人员陆续进行场地资料收集与分析、现场勘查和人员访谈。通过资料收集、分析、现场勘查及对相关人员进行访谈等方式，了解地块的历史情况、布局以及场地周边的环境等，识别存在潜在污染的区域以及与周边环境的相互影响，并初步分析该地块可能存在的污染物。

4.1 资料收集与分析

4.1.1 资料的收集

调查单位通过走访当地生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门、土地使用者、地块周边区域工作人员及居民等，收集到地块利用变迁资料、规划资料、环境资料及区域自然和社会信息等，地块资料收集情况详见表 4-1。

表 4-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	资料来源	利用信息
1	《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）	商城县自然资源局	地块征收时间
2	《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号）	商城县自然资源局	地块征收时间
3	《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号）	商城县自然资源局	地块规划建设信息
4	华儒幸福时代南侧部分地块建设用地出让宗地界址图	商城县测绘队	地块面积、坐标等信息
5	地块内及周边利用现状照片、航拍照片	现场踏勘、无人机航拍	地块内及周边利用现状
6	地块内及周边历史卫星图	奥维地图历史影像	地块内及周边历史利用状况
7	《华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16# 楼岩土工程报告》（2013 年 11 月）	核工业信阳工程勘察院	区域地层岩性和水文地质条件
8	区域环境概况	政府网站	区域地形地貌、水文条件、社会经济状况等信息
9	中石油商城第五十七加油站	企业	加油站营业执照、危险化学品经营许可证、排污许可证、检测报告、加油站地下

			油罐防渗工程环保验收报告、项目竣工环境保护验收监测报告》等。
10	中石化商城李大湖加油站	企业	加油站营业执照、危险化学品经营许可证、排污许可证、检测报告、加油站地下油罐防渗工程环保验收报告、项目竣工环境保护验收监测报告》等。

4.1.2 资料的分析

调查地块资料来源于河南省人民政府、商城县自然资源局、信阳市生态环境局商城分局及其网站等，信息来源可靠。通过对资料分析得知，调查地块历史上属于鲇鱼山街道美人岗社区，历史上主要是农用地。

根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收。

根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），本地块规划用地性质为二类居住用地且同意出让。

4.1.2.1 完整性分析

收集的地块利用变迁资料主要包括：采用奥维地图获取的 2012 年以来的卫星影像，用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的卫星影像。通过商城县人民政府网站、商城县自然资源局及信阳市生态环境局商城分局收集土地规划资料，用于识别土地用途。收集的所在区域的自然和社会信息包括：商城县地理位置图、地形、地貌、水文地质、环境地质和气象资料等。社会信息包括地块周边敏感目标分布、企业分布、土地利用方式、区域所在地的经济现状和发展规划、相关国家和地方的政策、法规与标准等。

综上，调查地块资料收集完整，已有资料可以支撑目标地块调查工作。

4.1.2.2 可信度分析

收集资料主要来源于商城县人民政府网站、生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门以及调查地块所处的街道、社区等，可信度高。

4.1.2.3 一致性分析

收集资料来源虽然不同，但关于地块使用历史变迁、用地规划、地块勘界、环

境资料等情况一致，一致性分析见表 4-2。

表4-2 一致性分析表

项目	资料收集		现场踏勘	一致性 分析
地块历史 使用情况	资料收集	调查地块历史上属于鲇鱼山街道美人岗社区农用地；地块分别于 2016 年、2020 年分两次被政府征收。2025 年规划用地性质为二类居住用地且同意出让。	调查地块内部现为林地、办公用房，结合人员访谈可知，该地块分别于 2016 年、2020 年被政府征收后，作为建设用地统一出让。调查地块地势起伏较小，地块内部东南侧为办公用房，其余区域均为茂密的树林，以桂花树、石楠为主。地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味。	一致
	历史卫星影像	调查地块历史上主要是农用地、林地、办公用房。		
地块环境 污染事故	无相关记录		未发现	一致
地块周边 污染源	调查地块周边有 2 处加油站，加油站资质齐全，环保设施均较好，不会对周边环境造成污染。		未发现	一致

4.2 现场踏勘和人员访谈

4.2.1 现场踏勘

调查地块内部现为林地及办公用房，调查地块地势起伏较小，地块内部西南部为商城县欣儒置业有限公司临时办公用房，其他区域均为茂密的树林，林地种植以桂花树、石楠为主；地块四周均为居民区，西侧紧邻和美西路及沿街商铺。地块内及周边现场踏勘路线见图 4-1。

可知地块周边 1km 历史上主要为居民区，包括小部分农田、林地、水塘。地块周边 1km 范围内现状主要为居民区、农田、林地、水塘、加油站等。1km 范围内工业企业主要有 2 家：中石油商城县第五十七加油站，中石化李大湖加油站，加油站双层罐防渗漏、环境影响评估报告、监测井等资料及设备齐全，均不涉及污染，不存在可能对地块造成污染影响的污染源。



图 4-1 地块内及周边现场踏勘路线图

表 4-3 地块内及周边环境现场踏勘记录统计表

踏勘位置	踏勘内容	踏勘记录
调查地块内	地块现状	主要为林地、办公用房
	有毒有害物质存储情况	未发现有毒有害物质存放
	各类槽罐内的物质和泄露情况	不涉及各类槽罐
	固废和危险废物堆存情况	无堆存
	异味	现场无异味
	管线及沟渠泄露情况	未发现管线沟渠
	污染痕迹	土壤颜色正常，未见污染痕迹
地块周边区域	周边现状	周边为居民区、农田、林地、水塘等
	工业企业	2 处加油站
	污染痕迹	土壤颜色、气味正常，未见污染痕迹

4.2.2 相关人员访谈

4.2.2.1 人员访谈对象

2024 年 12 月 24 日至 27 日，调查单位技术人员对商城县生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门、鲇鱼山街道、美人岗社区、地块使用者、地块周边区域工作人员及居民等 23 名相关人员进行了统一访谈，访谈人员信息汇总详见表 4-4，访谈人员年龄结构见图 4-2，现场访谈照片见图 4-3。

表 4-4 访谈人员信息汇总表

序号	姓名	所在单位/住址	职务	年龄	人员类型
1	敖明立	信阳市生态环境局商城分局	工会主席	53	生态环境主管部门人员
2	黄梦旖	商城县自然资源局	利用股股长	35	自然资源主管部门人员
3	陈 超	商城县自然资源局	工作人员	37	自然资源主管部门人员
4	张智宸	商城县自然资源局	工作人员	29	自然资源主管部门人员
5	雷前能	鲇鱼山街道自然资源所	所长	49	自然资源主管部门人员
6	林 超	鲇鱼山街道自然资源所	工作人员	36	自然资源主管部门人员
7	周宜章	鲇鱼山街道农业农村中心	工作人员	36	农业农村主管部门人员
8	李亚峰	鲇鱼山街道农业农村中心	工作人员	48	农业农村主管部门人员
9	叶召德	鲇鱼山街道生态环境所	工作人员	48	生态环境主管部门人员
10	胡烈军	鲇鱼山街道办事处	副书记	47	政府管理人员
11	蒋东阳	鲇鱼山街道生态环境所	工作人员	32	政府管理人员
12	黄晓玉	鲇鱼山街道美人岗社区	支部书记	48	政府管理人员
13	彭 辉	鲇鱼山街道美人岗社区	支部委员	51	政府管理人员
14	张 政	鲇鱼山街道美人岗社区	综治办主任	31	政府管理人员
15	余善伟	商城县欣儒置业有限公司	总经理	51	企业相关人员
16	张 勇	商城县欣儒置业有限公司	项目经理	47	企业相关人员
17	余善秀	商城县欣儒置业有限公司	职工	64	企业相关人员

序号	姓名	所在单位/住址	职务	年龄	人员类型
18	胡玉梅	中石化商城李大湖加油站	工作人员	38	地块周边区域工作人员及居民
19	张同秀	中石油商城第五十七加油站	工作人员	36	地块周边区域工作人员及居民
20	赵凤侠	鲇鱼山美人岗社区	村民	67	地块周边区域工作人员及居民
21	邹家明	鲇鱼山美人岗社区	村民	52	地块周边区域工作人员及居民
22	刘 盼	鲇鱼山美人岗社区	村民	55	地块周边区域工作人员及居民
23	甘继慧	美人岗路兰州牛肉拉面馆	工作人员	38	地块周边区域工作人员及居民

访谈人员年龄结构

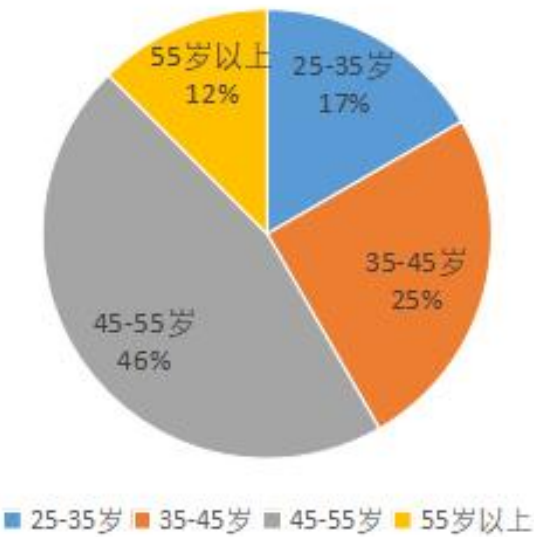


图4-2 访谈人员年龄结构图



	
商城县自然资源局管理人员	商城县自然资源局管理人员
	
鲇鱼山街道自然资源所所长	鲇鱼山街道自然资源所工作人员
	
鲇鱼山街道农业农村中心工作人员	鲇鱼山街道农业农村中心工作人员
	
鲇鱼山街道生态环境中心工作人员	鲇鱼山街道生态环境中心工作人员
	
鲇鱼山街道办事处副书记	鲇鱼山街道美人岗社区支部书记



鲇鱼山街道美人岗社区支部委员



鲇鱼山街道美人岗社区综合治理办主任



商城县欣儒置业有限公司经理



商城县欣儒置业有限公司项目经理



商城县欣儒置业有限公司职工



中石化商城李大湖加油站工作人员



中石油商城第五十七加油站工作人员



鲇鱼山美人岗社区村民



鲇鱼山美人岗社区村民



鲇鱼山美人岗社区村民



图4-3 现场访谈照片

4.2.2.2 访谈方式

人员访谈采取当面交流，填写访谈记录表、拍照的形式进行记录。

结合调查项目情况、收集的资料、现场踏勘存疑问题有针对性地设计人员访谈记录表。访谈人员、访谈对象现场填写访谈记录表，访谈对象在访谈记录表上签名确认，并提供联系方式等信息，确认访谈内容真实有效。

4.2.2.3 访谈内容

本次调查访谈对象参与人数共 23 人，访谈内容统计见表 4-5、4-6、4-7、4-8 所示，人员访谈记录表见附件 7。

表4-5 自然资源主管部门人员访谈汇总表

序号	访谈内容	人员访谈情况
1	调查地块的规划类型？	二类居住用地
2	地块演变情况，有哪些变迁过程？（地块的历史）	历史上为农用地，后被商城县人民政府征收，计划作为建设用地进行出让
3	调查地块历史上是/否作为工业用地？	否
4	调查地块征收的时间？	2016年、2020年
5	本地块现状和规划用途是什么？	规划为二类居住用地进行出让
6	有关用地审批和规划许可情况？	通过审批，《河南省人民政府关于商城县2018年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88号）、《商城县建设用地规划条件》（商自条字2025第002号）等，有文件支撑

表4-6 生态环境主管部门人员访谈汇总表

序号	访谈内容	人员访谈情况
1	本地块内是否有工业企业存在？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？	有2家加油站，环保设施较好
2	地块周围是否有重点监管工业企业？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？	没有重点监管工业企业
3	本地块是否存在有工业废水地下输送管道，污水处理	没有工业废水地下输送管

	站、渗坑渗井等？是否有工业废水、生活污水等废水排放到此地块内？	道、渗坑渗井，没有工业废水、生活污水排入
4	该地块是否发生过化学品泄漏及其他环境污染事故？	没有发生过
5	地块四周相邻地块是否有过固体废弃物堆存、工业废水排放、其它环境污染事故等行为？	没有
6	本地块是否开展过土壤环境调查、检测工作？如果有，调查和检测结果表明土壤是否有污染？	没有开展
7	1km 范围内是否发生过环境污染事故或污染物超标排放现象？	没有发生过

表4-7 农业农村主管部门人员访谈汇总表

序号	访谈内容	人员访谈情况
1	本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？	种植水稻、蔬菜
2	是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？	没有使用过
3	是否产出过污染物含量超标的农产品？灌溉水来源是什么？是否使用过工业废水？	没有，灌溉用水有水塘，未使用过工业废水
4	地块内是否进行过工业企业活动或规模化畜禽养殖活动？	没有工业企业活动及规模化畜禽养殖
5	地块内及地块周边在全国土壤污染普查的情况有没有重金属超标？	没有

表4-8 社区工作人员、周边企业工作人员、附近居民人员访谈汇总表

序号	访谈内容	人员访谈情况
1	本地块利用历史变迁情况是怎样的？	历史上为农用地，2016年、2020年被商城县人民政府征收
2	本地块作为农用地时期主要种植的农作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药和化肥？是否使用过工业废水？	蔬菜，没有使用高毒农药和工业废水
3	地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋？	没有
4	本地块是否闻到过土壤散发的异常气味？如有是什么气味？持续多长时间？	没有
5	地块内及周边是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？	地块内及附近没有地表水体及家用水井
6	调查地块1000米内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放、与倾倒、固废填埋等？	企业很少，只有2处加油站，没有规模化养殖场，没有固废排放和堆放

4.2.3 现场踏勘和人员访谈结果

4.2.3.1 现场踏勘结果

(1) 地块现状及使用历史

地块使用现状：调查地块内部现为林地、临时办公用房，结合人员访谈可知，该地块于 2016 年、2020 年分两次被政府征收，计划作为建设用地统一出让。调查地块地势起伏较小，地块内西南部为商城县欣儒置业有限公司临时办公用房，其他区域均为茂密的树林，林地种植以桂花树、石楠为主；地块四周均为居民区，西侧紧邻和美西路及沿街商铺。调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味。

地块使用历史：调查地块原地貌为农用地，不存在工业企业；无废弃管线、沟渠及废弃的生产设备；未堆存过工业固废、化学品、油品等。

（2）地块周边 1km 范围现状及使用历史

地块周边 1km 历史上主要为居民区，包括小部分农田、林地、水塘等；地块周边 1km 范围内现状主要为居民区、农田、林地、水塘等，有加油站 2 处，学校 10 所，医院 2 家。

（3）环境污染事故

根据与信阳市生态环境局商城分局、自然资源局等主管部门相关工作人员及周围居民的访谈调查，地块内及周边区域（1km 范围）未发生过环境污染事故。

4.2.3.2 人员访谈结果

通过对商城县生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门、土地使用者、地块周边区域工作人员或居民等进行的访谈可知,调查地块及类型、权属人、用途、规划及变迁历史，以及相邻地块是使用情况及变迁历史与收集的资料和现场踏勘的现状情况一致。

4.3 调查资料关联性分析

本次调查主要通过历史资料收集、现场踏勘、人员访谈等对比分析，甄别资料的有效性，分析是否需要进一步开展收集工作。

4.3.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈一致性分析

根据资料收集、现场踏勘和人员访谈情况，调查地块及周边历史上相关信息一致，调查信息一致性分析见表 4-9。

表4-9 调查信息一致性分析表

关注的问题	资料收集	现场踏勘	人员访谈	可采信信息
地块历史变迁情况	调查地块历史上为农用地，属鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），该地块规划为二类居住用地。	调查地块地势起伏较小，地块内西南部为商城县欣儒置业有限公司临时办公用房，其他区域均为茂密的树林，林地种植以桂花树、石楠为主；地块四周均为居民区，西侧紧邻和美西路及沿街商铺。调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味。	原为商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有，后被政府征收作为建设用地，该地块规划用地性质为二类居住用地。	调查地块历史上为农用地，属鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。分别于 2016 年、2020 年分两次被政府征收。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），该地块规划为二类居住用地。
调查地块历史上是否有仓库？是否有危险废物、化学品、农药等有毒有害物质储存场所？	无相关记录	未发现	未发现	无仓库及有毒有害物质储存场所
地块环境污染事故	无相关记录	未发现	未发现	无环境污染事故
地块内暗沟、污水管道	无相关记录	未发现	未发现	无暗沟及污水管道
外来堆土或固体废物	无相关记录	未发现	未发现	无外来堆土及固体废物
地块内历史上土壤和地下水有无异常颜色或气味	无相关记录	未发现	未发现	地块内历史上土壤、地下水无异常
地块周边工业企业	有两处加油站	环保手续及设施齐全，排污及环保合理先进	环保手续及设施齐全。	环保手续齐全，环保设施较好，对调查地块污染可能性较小

4.3.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈差异性分析

现场踏勘情况表明，地块现状与资料收集和人员访谈情况一致。

4.4 地块内污染识别与分析

4.4.1 农业生产活动历史情况

调查地块历史上属于商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有，历史上主要是农用地。历史上不存在工业废水污染及污水灌溉情况。历史上未曾使用较难降解的农

4.4.2 地块其他历史活动情况

历史上不存在其他可能造成土壤或地下水污染的情形。现场踏勘时，地块内无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味，调查地块内未见污染和腐蚀痕迹。

4.5 地块周边污染识别与分析

4.5.1 地块周边可能涉污企业情况

本次识别相邻可能涉污企业为：中石油商城县第五十七加油站，中石化商城县李大湖加油站，其位置如图 4-4 所示。

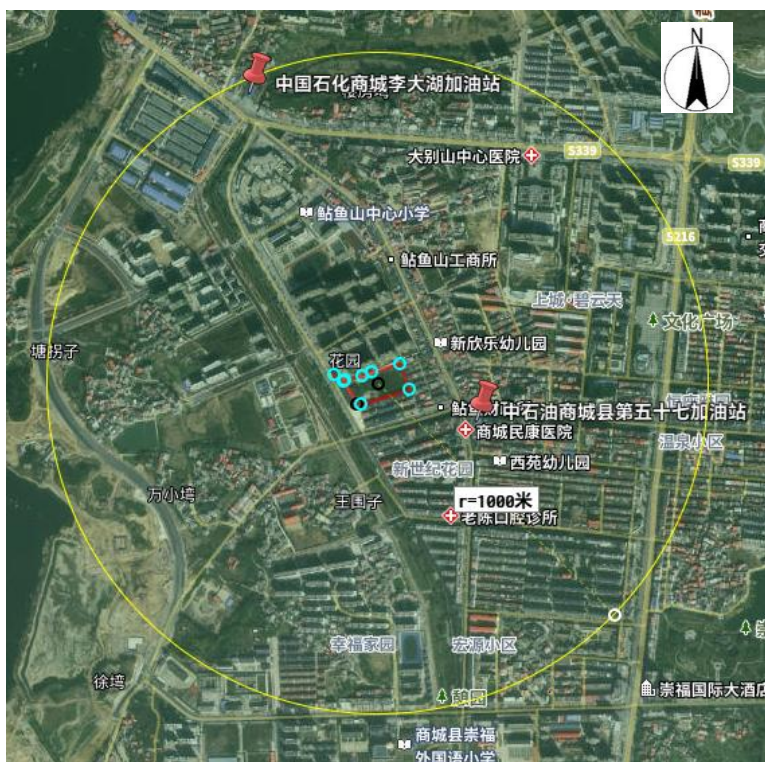


图4-4 加油站位置图

1.中国石油天然气股份有限公司河南商城第五十七加油站：2005 年 4 月成立，经营范围包括车用汽油、柴油销售。营业执照、危险化学品经营许可证、企业事业单位突发环境事件应急预案备案表、加油站地下油罐防渗工程环保验收报告、项目竣工环境保护验收监测报告齐全。根据 2016 年的检测测报告，其地下水各项指标均合格，加油站双层罐改造完成。

加油站位于该地块地下水流向的上游，对地块存在风险的可能性较大。为此我们重点调查了此加油站的工艺流程、污染防治、污染物排放、地下水监测井信息等，并搜集了加油站最新的地下水检测报告（见附件 7、8），报告显示，该加油站处地下水指标一切正常，未被污染。

2.中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站：2004 年 5 月成立，经营范围包括车用汽油、柴油销售。营业执照、危险化学品经营许可证、企业事业单位突发环境事件应急预案备案表、加油站地下油罐防渗工程环保验收报告、项目竣工环境保护验收监测报告齐全。根据 2021 年 7 月提供的河南科诚节能环保检测技术有限公司检测报告，其地下水各项指标均合格，加油站双层罐改造完成。

该加油站位于该地块地下水流向的下游，不会污染到该地块。

两个加油站主要工艺流程、污染防治、污染物排放情况及治理措施相似，现在统一描述如下：

（1）主要工艺流程主要包括：卸油、储存、加油等过程以及油气回收。油品卸车工艺、加油工艺流程见图 4-5。

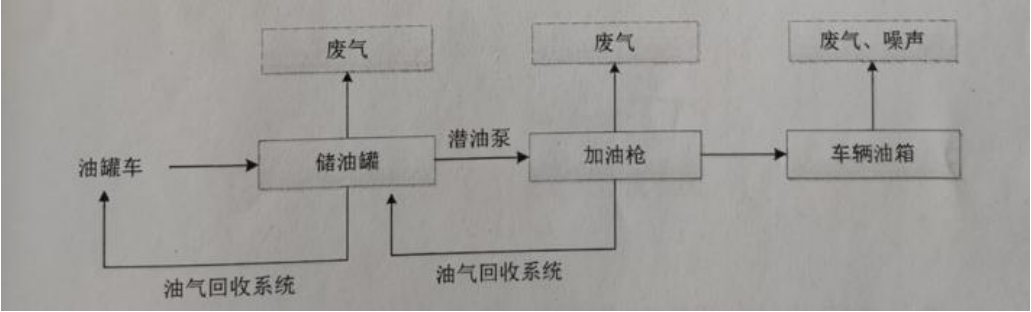
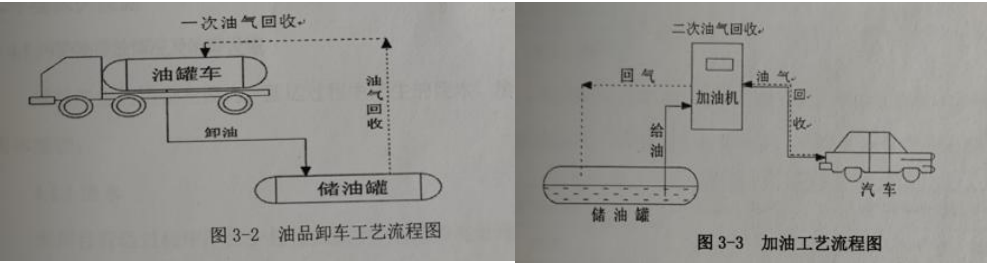


图 4-5 加油站工艺流程图

工艺说明:

1) 油品卸车工艺: 目前采用浸没式密闭卸油方式, 油罐均为双层油罐。油罐设置了防溢满措施, 油料成品油由油罐车运至加油站, 通过罐车与储油罐之间的管道依靠重力自流的方式卸入储油罐中, 达到油罐容量的 90%时, 会自动触发高液位报警装置; 油料达到油罐容量的 95%时, 自动停止油料继续进罐。为防止在卸油过程中油料挥发产生的油气逸入大气造成污染, 油罐车向站内油罐卸油采用平衡式密闭油气回收系统(一次油气回收系统)。

2) 加油工艺: 加油时配备二次油气回收系统, 采用真空辅助式油气回收系统。加油机采用自带的加油泵将成品油由储油罐吸到加油机中, 加油时将油枪伸入车辆油箱, 加油枪采用自封式, 油枪上的橡胶盖和车辆油箱口紧密结合, 通过导气管将车辆油箱和地埋油罐联通并形成密闭空间, 向油箱注油同时通过油泵将油补充至自吸式加油机内, 与此同时, 车辆油箱内部的呼吸蒸汽通过油枪导气管进入地埋油罐中。(主要产污环节和排污特征见表 4-10)。

(2) 污染物排放情况及治理措施

1) 废水: 废水产生主要为职工生活污水。处理措施: 加油站洗漱用水及卫生间用水, 生活污水经化粪池集中后由附近居民拉走施肥。

2) 废气: 废气产生主要是卸油、车辆加油过程中产生的非甲烷总烃, 处理措施: 油罐采取浸没式卸油方式, 并安装油气回收装置, 车辆加油时产生的非甲烷总烃经过安装在加油机内部的油气回收装置回收。

3) 噪声: 噪声来源为加油机设备噪声和站区内来往机动车辆行驶产生的交通噪声。处理措施: 采取基础减震, 出入区域内来往的机动车严格管理, 采取车辆进站时减速、禁止鸣笛、加油时车辆熄火和平稳启动等措施, 使区域内的交通噪声降到最低值。

4) 固体废物: 固体废物主要为职工日常生活产生的生活垃圾。处理措施: 设置垃圾桶, 生活垃圾收集后由环卫部门定期清运。

5) 地下水污染: 地下水的污染主要为地埋式油罐泄漏污染地下水。处理措施: 采用 SF 双层油罐。

综上, 两处加油站的工艺流程合理、地下油罐防渗工程先进、污染物排放合理、污染防治措施较强。同时资质齐全, 并进行了相关地下油罐防渗检测及地下水检测等, 不会对周边造成污染。

表 4-10 主要产污环节、排污特征及环保验收

5.1 环境影响报告表主要结论与建议					
类别	内容	排放源	污染物名称	防治措施及效果	工程建设对环境的影响
水污染物	生活污水	COD、SS、氨氮、BOD ₅	化粪池处理后定期清运	对周围环境影响较小	
大气污染物	加油站废气	非甲烷总烃	无组织排放	对周围环境影响较小	
固体废物	油罐定期清洗	清洗废水和油泥	由清洗单位回收处理	对周围环境影响较小	
噪声	本项目噪声设备为加油机、压缩机等，采取减震隔音措施后，厂界噪声能达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB 12348-2008）2类、4a 标准				
其他	无				

(三) 检测因子检测方法

序号	检测项目	分析方法	方法来源	仪器名称及型号	检出限或最低检出浓度
1	pH	玻璃电极法	GB6920-86	pH 计 PHS-3C	/
2	挥发酚	4-氨基安替比林分光光度法	HJ503-2009	紫外-可见分光光度计 TU 1810	0.0003mg/L
3	石油类	红外光度法	HJ637-2012	红外光度测油仪 F2000	0.01mg/L
4	高锰酸盐指数	水质高锰酸盐指数的测定	GB11892-89	/	0.5mg/L
5	亚硝酸盐（以 N 计）	分光光度法	GB7493-87	紫外-可见分光光度计 TU 1810	0.003mg/L
6	铅	原子吸收分光光度法	GB/T7475-1987	原子吸收分光光度计 TAS-990	0.01mg/L

8、加油站信息概况

表 8-1 加油站信息一览表

名称	加油站	油罐基本情况				监测井情况			
类型	数量 (个)	容积 (m ³)	埋深 (m)	单层罐数量 (个)	双层罐数量 (个)	坐标 (经、纬度, °)	井深 (m)	水位 (m)	工具
中国石化销售有限公司河南信阳商城李太湖加油站	汽油、柴油	4	/	4.0	0	4	E:115.382 78°N:31.81 350	5.00	1.27
采样时间		采样人员				样品交接时间			
2023.11.06		张春强、徐哲阳				2023.11.06			

9、地下水检测结果

表 9-1 地下水水质检测结果统计表

单位: μg/L (pH 值: 无量纲、水温: °C)

检测时间	检测点位	样品编号	样品状态	检测因子	检测结果	限值
2023.11.08-09	中国石化销售有限公司河南信阳商城李太湖加油站地下水井	DXS231106D0301	无色、无气味、无浮油、透明	水温	16.9	/
				pH 值	7.29	6.5-8.5
				苯	1.3L	10.0
				甲苯	1.5L	700
				乙苯	1.5L	300
				邻二甲苯	1.5L	500
				对、间二甲苯	1.5L	500
2023.11.11-12				萘	0.6L	100
				甲基叔丁基醚*	3.7L	20

分析人员: 李贵威、杨恒辉

注: "L" 表示小于方法检出限。

加油站地址	商城县柏山乡大桥头
加油站特征描述	监测井信息
	监测井坐标: 北纬: 31°48'55", 东经: 115°22'45"
	井深: 13.5m
	油罐信息
油罐埋深	汽油罐 2 个, 单罐容积 30m ³ , 共 60m ³
	柴油罐 2 个, 单罐容积 30m ³ (其中 1 个停用)
防渗措施	油罐埋深 5m
	双层罐
地下油罐防渗改造	开始时间: 2018 年 7 月 19 日
	完成时间: 2018 年 8 月 28 日
采样情况	是否洗井
	是
	采样工具
	风动管
采样现场照片和视频	留存
	采样记录
见正文 2.2 部分	

河南信阳石油分公司

环境保护管理

—2022 年—

使用单位: 李太湖加油站

经纬度: 115.277222
115.277222
地址: 河南省信阳市商城县柏山乡柏山大道 188 号 (世纪商城)
时间: 2024-12-26 12:21:07
海拔: 51.4 米
天气: ☀️ 8 ~ 11℃ 东北风

经纬度: 115.277222
115.277222
地址: 河南省信阳市商城县柏山乡柏山大道 188 号 (世纪商城)
时间: 2024-12-26 12:21:07
海拔: 51.4 米
天气: ☀️ 8 ~ 11℃ 东北风

4.5.2 地块周边地表径流情况

地块周边地表水体灌河，灌河位于调查地块西侧 1.3km 处。其位置如图 4-6 所示。调查地块地下水接受大气降水和地表水体的补给，地表水水质较好，未发生过污染事件，不会对调查地块地下水造成污染。

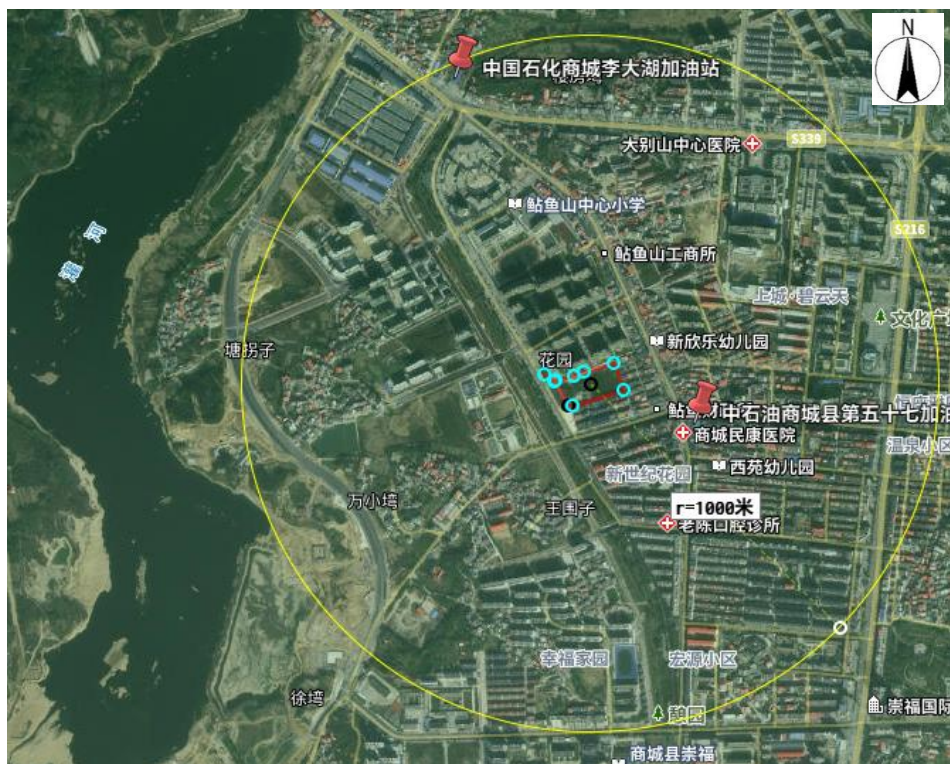


图 4-6 调查地块与灌河位置图

4.6 污染识别结果

4.6.1 污染源分析

根据收集的资料分析、现场踏勘分析、人员访谈分析、地块内及地块周边污染识别分析结果:

4.6.1.1 地块历史情况调查分析

- ①历史上不涉及工矿用途；
- ②历史上不涉及化学品、农药等有毒有害物质储存；
- ③历史上不涉及工业废水输送管线及处理设施、渗坑渗井；
- ④历史上不涉及工业固体废物或危险废物堆存及填埋；
- ⑤历史上不涉及环境污染事故；
- ⑥历史上不存在其它可能造成土壤污染的情形。

4.6.1.2 地块现场状况调查分析

①地块现状无被污染与腐蚀迹象，土壤无异常颜色或气味；

②地块内未发现污水管线；无污染物固体废物存放；无外来运土；无建筑垃圾堆放。

4.6.1.3 地块周围状况调查分析

通过调查和周边污染识别分析得知地块周边不存在对调查地块产生污染风险的污染源；地块资料完整，判断依据充分。

4.6.2 潜在污染区

现场踏勘期间未发现土壤和地下水、地表水等存在被污染的迹象，无潜在的污染区域。

根据以上调查结果，本次调查认为该调查地块内及周围区域当前和历史均无可能对地块造成污染的污染源，地块环境状况可以接受，该调查可以结束。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）中的工作程序，结束本次调查工作是合理的。

5 结果与分析

5.1 污染识别结果分析与评价

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈等工作，结合地块现状，商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查结果如下：

（1）调查地块内部现为林地及办公用房，结合人员访谈可知，该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收，计划作为建设用地并统一出让。调查地块地势起伏较小，地块四周均为居民区。地块内西南部为商城县欣儒置业有限公司临时办公用房、其他区域均为茂密的树林，树木以桂花树、石楠为主。调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池，土壤无恶臭异味。地块内现状无对土壤环境造成不利影响因素。

（2）调查地块历史上主要是农用地，历史上未曾作为生活垃圾以及工业固废、危险废物等堆场使用，地块内无可疑污染源，历史上未发生过环境污染事故，未进行其他工矿企业开发建设以及规模养殖等活动，历史用地情况明确。

（3）根据地块周边污染识别与分析，地块周边 1km 现状及历史上主要为居民区、农田、林地、水塘、2 处加油站等。加油站油罐均已进行防渗改造，对周边地块造成污染的可能性小。

5.2 质量保证和质量控制

5.2.1 资料收集质量控制

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019），资料的收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件以及地块所在区域的自然和社会信息。

据此，我单位收集了地块所在区域的历史及现状卫星图片、地块历史用途变迁信息、地块的未来土地利用规划、地块所在区域的地理位置、地形地貌、气候气象、水文地质、工程地质、自然和社会信息等资料。资料来源于奥维卫星图地图的历史图片和百度地图、政府机构门户网站、科研院所调查研究报告、相关专业工作成果报告、周围企业工作人员及村民等人员的访谈和现场踏勘等调查资料。所有资料均属于公开可查验资料，并经比对核实、分析，确保了资料的真实可靠。

5.2.2 现场踏勘质量控制

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）中关于现场踏勘的三个要点：安全防护准备、现场踏勘的范围、现场踏勘的主要内容。调查单位现场踏勘质量控制工作如下：

①安全防护准备：现场踏勘前，对参与本项目的人员进行了安全培训，配置了防护用品。

②明确现场踏勘范围：以地块内为主，包括地块的周围区域。周围区域的范围由现场调查人员根据污染可能的迁移距离确定。

③现场踏勘的主要内容：地块使用现状、相邻地块的现状和周围区域的现状。

调查单位做了详细踏勘，通过无人机、相机拍摄，现场观察和记录地块、相邻地块及地块周围 1km 范围使用现状，可能受污染物影响的居民区、农用地、学校、医院等敏感目标，并明确其与调查地块的位置关系，判断污染物的迁移途径等。

5.2.3 人员访谈质量控制

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中关于人员访谈的相关要求。组织技术员对商城县生态环境主管部门、自然资源主管部门、农业农村主管部门、土地使用者、地块周边区域工作人员或居民等五类人员进行了访谈，针对不同类别人员进行了不同问题的设置，并现场记录，保存了影像资料的摄制，保障了访谈记录的真实性和一致性。访谈内容包括地块历史使用用途、地块内是否存在工业企业生产历史、地块内是否有环境污染事故发生等。认真整理完善后将人员访谈表作为调查报告的附件。

5.2.4 报告编写质量控制

为确保本项目保质保量完成，针对本项目专门设立了项目组，按照《信阳市污染防治攻坚战指挥部办公室关于对农用地转为建设用地土壤污染状况调查工作的通知》、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等文件的要求认真完成调查工作，选取具有土壤调查经验的专业人员作为项目负责人，主要负责项目的协调和报告编写，项目组其他成员负责项目的调查、访谈、测量、检测等工作。同时本部门负责人作为报告的审核人员，本单位具有高级职称的技术负责人、总工作为报告的审定人员，严格落实三级审核工作制度（详见附件）。任何环节的工作都保证至少两人参与，确保调查工作的质量控制得到有效保障及有效监督。

5.3 不确定性分析

本报告是基于实际调查，以科学理论为依据，结合地块条件等多因素综合考虑进行专业判断与逻辑推论分析的结果。但受客观条件制约，如无法获取更早的卫星影像、访谈人员回答的不确定、调查技术方法及检测手段不先进、调查资料的不完整、工作时间和项目成本等多因素影响，仍会存在一定的不确定性，主要包括以下几个方面：

（1）历史影像：由于地块利用历史久远，地块历史使用情况获得主要通过卫星影像图片、资料收集、人员访谈的方式进行，且无 2012 年之前地块相关历史卫星影像，对于 2012 年之前地块的历史使用情况存在一定的不确定性。

（2）资料收集：调查地块相关的资料来源于各级政府及相关管理部门、乡镇（街道办）、村委（社区）、周边企业、加油站等，受限于资料的收集和保存情况，相关的完整性和时效性存在一定的不确定性。

（3）访谈人员回答的不确定：较多访谈人员对地块历史、变更、用途等情况不是太了解，回答问题受限于访谈人员的主观判断，具有一定的不确定性。

（4）调查分析和结论是基于现有条件进行的调查评估，若评估后地块用途改变或有其他扰动活动或评估依据变更，调查结论也会存在一定的不确定性。

为了解决这些问题，技术人员通过增加访谈人员数量及人员类型、外扩至 1km 范围内的充分调查、增加到各政府部门各企事业单位的资料搜集、采用先进的调查技术方法及检测手段、增加工作时间等等，逐步获取准确的地块利用历史，搜集了较完整的地块资料，理清了地块各阶段的使用情况等，弥补了相关短板。

综上，本地块的调查是充分的，人员访谈是准确的，调查分析和结论真实可信。

6 结论和建议

6.1 结论

(1) 商城县商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。

(2) 调查地块历史上为农用地，属商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被商城县人民政府征收，计划作为建设用地统一出让。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），本地块规划用地性质为二类居住用地。

(3) 调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池。地块历史上未曾作为生活垃圾以及工业固废、危险废物等堆场使用，历史上未发生过环境污染事故，地块内无可疑污染源。

(4) 地块周边 1km 范围内主要为居民区、农田、林地、水塘、2 处加油站、10 所学校、2 家医院等。加油站环评报告、排污许可证等证件资质齐全，环保设施完善，加油站油罐均已进行防渗改造，对周边地块造成污染的可能性小。

(5) 根据人员访谈、现场踏勘和资料收集可得出调查结论：调查地块内及周围区域不存在对地块造成污染的污染源，调查地块环境状况可以接受，满足地块用地规划的要求，土壤污染状况调查活动可以结束。

6.2 建议

(1) 本地块的调查分析和结论是基于现有条件下进行的调查评估，若评估后地块用途改变或有其他扰动活动或评估依据变更，需向相关单位及时上报。

（2）该地块后续开发过程中，当地自然资源、生态环境等管理部门应做好环境保护工作，防止造成土壤和地下水污染；若发现有可疑污染情况，需向相关单位及时上报，再次启动地块环境调查工作，进一步监测确认。

（3）当地生态环、自然资源等管理部门应加强对调查地块的环境监管，保护地块土壤环境不被外界人为污染，杜绝出现废水、固废等倾倒现象，保持地块土壤环境处于良好状态。

7 附件

附件 1：委托书

委托书

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》(2019.1.1)第四章第 59 条规定，为查明商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况，特委托河南省地质局地质灾害防治中心开展该地块土壤污染状况调查工作。

调查地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属于信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。地块北侧为华儒幸福时代小区，南侧为华丰小区，东侧为居民区，西侧为和美西路。地块总面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。地块边界情况及坐标详见下图及下表。

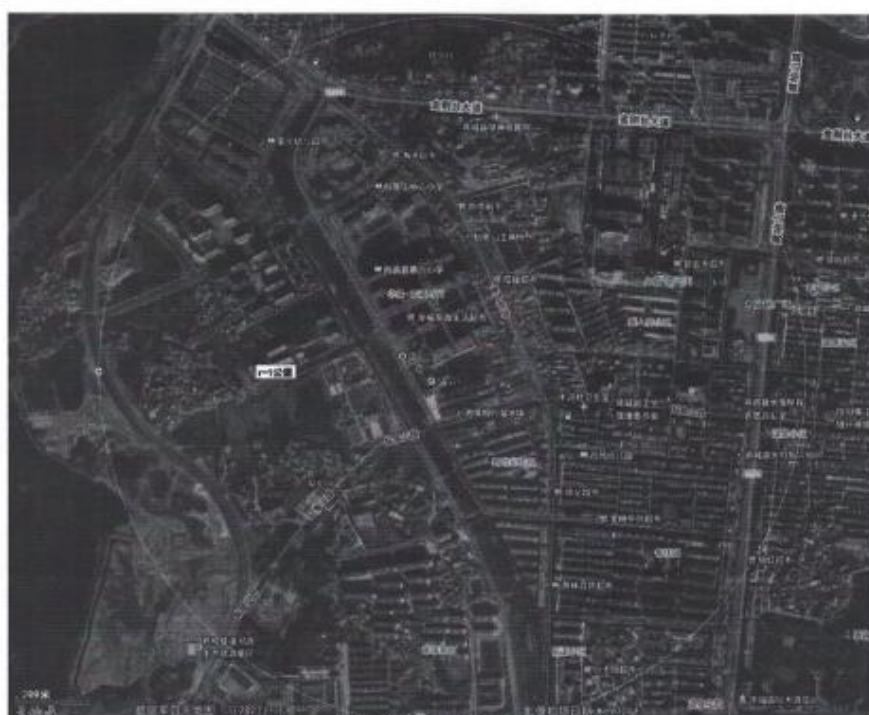


图1 地块边界卫星图

表1 调查范围界址点坐标表(CGCS2000) 单位：米

编号	Y	X
J1	630735.5171	3521243.08
J2	630729.0938	3521252.489
J3	630691.9922	3521314.831
J4	630675.8093	3521342.172
J5	630662.606	3521334.741
J6	630657.3959	3521344.921
J7	630653.9853	3521351.585
J8	630672.289	3521350.827
J9	630696.3538	3521316.209
J10	630748.7686	3521331.878
J11	630751.2758	3521327.965
J12	630779.902	3521341.185
J13	630865.6589	3521366.82
J14	630893.8743	3521290.77
J15	630748.5372	3521245.081
J16	630741.3919	3521246.855
J1	630735.5171	3521243.08

委托单位：



日期：2024 年 12 月 24 日

附件 2：《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）

河南省人民政府土地管理文件

豫政土〔2016〕865 号

河南省人民政府 关于商城县 2015 年度第三批城市 建设用地的批复

信阳市人民政府：

《信阳市人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的请示》（信政土〔2015〕380 号）收悉。经审查，现批复如下：

一、同意商城县转用并征收赤城办事处等 2 个办事处培山村等 7 个农村集体经济组织集体耕地 1.9865 公顷、园地 0.6317 公顷、林地 1.0729 公顷、其他农用地 0.8261 公顷，征收赤城办事处等 2 个办事处培山村等 8 个农村集体经济组织集体建设用地 4.6653 公顷、未利用地 6.4996 公顷，转用国有其他农用地

— 1 —

575 公顷，共计 16.7396 公顷（其中耕地 1.9865 公顷），作为
城县 2015 年度第三批城市建设用地。同意该县国土资源局拟
的农用地转用方案、补充耕地方案和征收土地方案。

二、你市和罗山县、商城县要进一步落实补充耕地方案，采
有力措施，提高已补充 1.9865 公顷耕地的质量。

三、你市和商城县要严格依法履行征地批后实施程序，按照
收土地方案及时支付补偿费用，落实安置措施，做好被征地农
的社会保障工作，妥善解决好被征地农民的生产和生活，保证
原有生活水平不降低，长远生计有保障，维护社会稳定。征地
偿安置不到位，社会保障资金和措施不落实的，不得使用土地。

四、你市国土资源部门要对征收土地方案的实施情况进行跟
检查，督促有关部门和单位做好相关工作，并将征地补偿安置
案落实情况报省国土资源厅。

五、你市和商城县要严格按照国家产业政策、法律法规规定
途和供地方式、节约集约用地标准进行供地，并按照规定将
情况经你市国土资源部门报省国土资源厅备案。

附件：商城县 2015 年度第三批城市建设用地明细表



附件

商城县2015年度第三批城市建设用地明细表

单位:公顷

权属单位	土地总面积	农 用 地							建设用地	未利用地
		合计	耕地			园地	林地	其他农用地		
			小计	水田	旱地					
商城县共计	16.7396	5.5747	1.9865	0.7327	1.2538	0.6317	1.0729	1.8836	4.6653	6.4996
商城县总计	15.6821	4.5172	1.9865	0.7327	1.2538	0.6317	1.0729	0.8261	4.6653	6.4996
赤城办事处合计	5.7409	2.7497	0.945	0.1549	0.7901	0.6317	1.0071	0.1659	0.9177	2.0735
培山村	1.0639	0.7323	0.1006		0.1006	0.6317			0.3316	
三里庙村	0.5376	0.1652	0.1549	0.1549			0.0103		0.3685	0.0039
紫云山村	0.8098								0.1238	0.686
柿子园村	3.3296	1.8522	0.6895		0.6895		0.9968	0.1659	0.0938	1.3836
鲢鱼山办事处合计	9.9412	1.7675	1.0415	0.5778	0.4637		0.0658	0.6602	3.7476	4.4261
新华村	6.4768	0.9388	0.5482	0.5482			0.0467	0.3439	2.5662	2.9718
木河村	1.2714	0.4785	0.2979		0.2979			0.1806	0.6622	0.1307
大碑村	1.0712	0.1357						0.1357		0.9355
欧楼村	1.1218	0.2145	0.1954	0.0296	0.1658		0.0191		0.5192	0.3881
商城县总计	1.0575	1.0575						1.0575		
商城县国营农场	1.0575	1.0575						1.0575		
集体土地										
国有土地										

集体土地

附件 3：《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号）

河南省人民政府土地管理文件

豫政土〔2020〕88 号

河南省人民政府 关于商城县 2018 年度第三批 城市建设用地的批复

信阳市人民政府：

《信阳市人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设的请示》（信政土〔2018〕284 号）收悉。经审查，现批复如

一、同意商城县转用并征收鲇鱼山街道等 2 个街道木河 8 个农村集体经济组织集体耕地 7.9311 公顷、其他农 0.8598 公顷，征收鲇鱼山街道等 2 个街道大碑村等 7 个农村经济组织集体建设用地 1.8894 公顷、未利用地 10.4889 公 共计 20.6292 公顷（其中耕地 7.9311 公顷），作为商城县

— 1

年度第三批城市建设用地，核减申请用地面积 1.5651 公顷。

二、你市和商城县要进一步落实补充耕地方案，采取有力措施，提高已补充 7.9311 公顷耕地的质量。

三、你市和商城县要严格依法履行征地批后实施程序，按照征收土地方案及时支付补偿费用，落实安置措施，做好被征地农民的社会保障工作，妥善解决好被征地农民的生产和生活，保证其原有生活水平不降低，长远生计有保障，维护社会稳定。征地补偿安置不到位，社会保障资金和措施不落实的，不得使用土地。

四、你市自然资源主管部门要对征收土地方案的实施情况进行跟踪检查，督促有关部门和单位做好相关工作，并将征地补偿安置方案落实情况报省自然资源厅。

五、你市和商城县要严格按照国家产业政策、法律法规规定用途和供地方式、节约集约用地标准进行供地。

附件：商城县 2018 年度第三批城市建设用地明细表



附件

商城县2018年度第三批城市建设用地明细表(核减后)

单位:公顷

权 属 单 位	土 地 总 面 积	农 用 地					建设 用地	未 利 用 地
		合 计	耕 地			其 他 农 用 地		
			小 计	水 田	旱 地			
商城县总计	20.6292	8.2509	7.3911	6.4945	0.8966	0.8598	1.8894	10.4889
鲇鱼山街道小计	1.3922	0.7354	0.7348	0.7163	0.0185	0.0006	0.0000	0.6568
木河村	0.7163	0.7163	0.7163					
大碑村	0.6759	0.0191	0.0185		0.0185	0.0006		0.6568
赤城街道小计	19.2370	7.5155	6.6563	5.7782	0.8781	0.8592	1.8894	9.8321
紫云山村	3.2710	3.1967	3.1967	3.1967			0.0742	0.0001
培山村	5.4237	1.0217	0.8781		0.8781	0.1436	0.2888	4.1132
柿子园村	3.3979	1.9175	1.9139	1.9139		0.0036	0.2474	1.2330
三里庙村	1.9323	0.7094	0.6676	0.6676		0.0418		1.2229
西街社区	3.3752	0.6221	0.0000			0.6221	0.6234	2.1297
北街社区	1.8369	0.0481	0.0000			0.0481	0.6556	1.1332

集体
土地

附件 4：《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号）

商 城 县
建设用地规划条件

商自条字 2025 第 002 号

用地位置： 商城县华儒幸福时代南侧

日 期： 2025 年 1 月 2 日

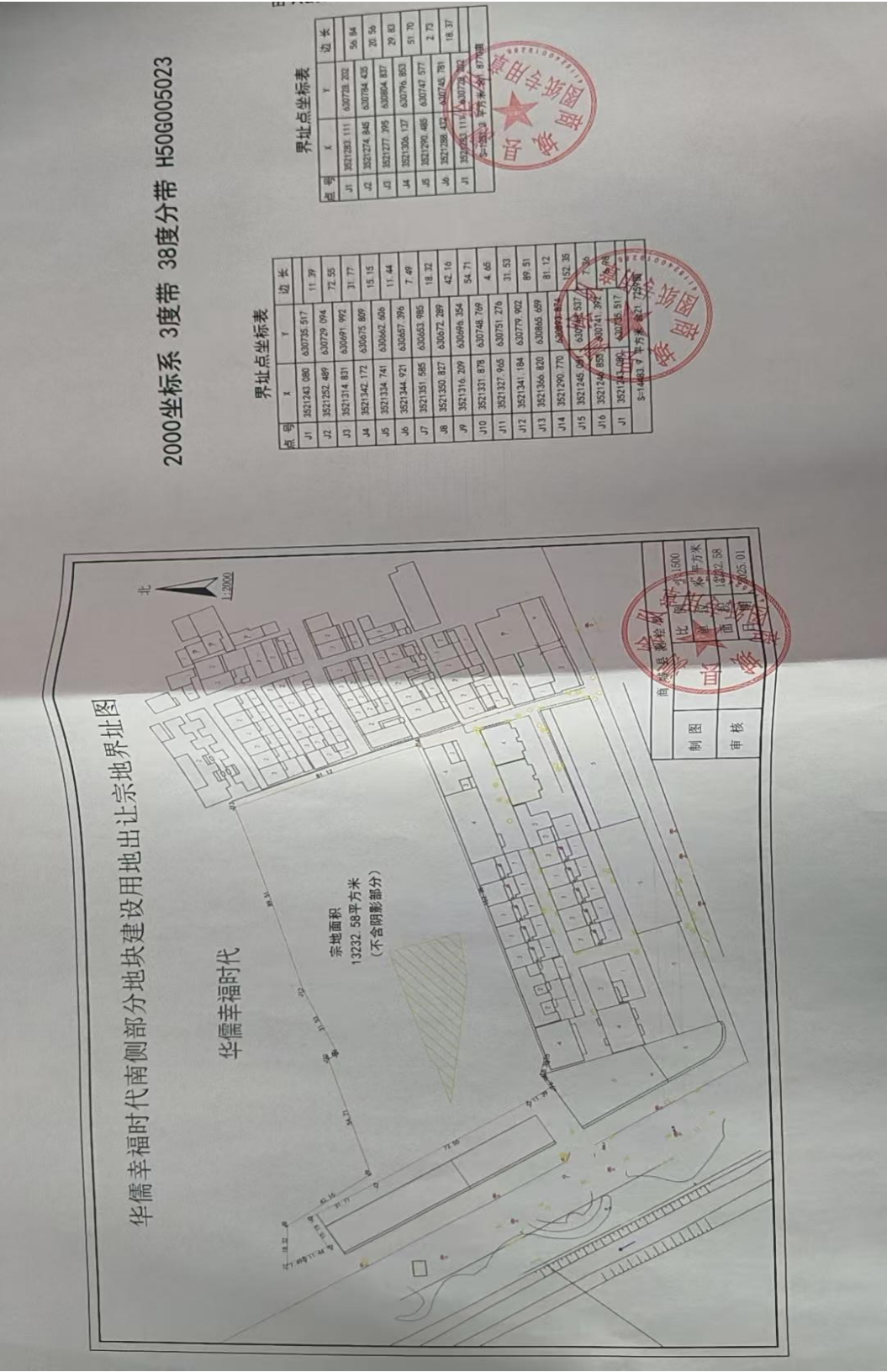
商城县自然资源局



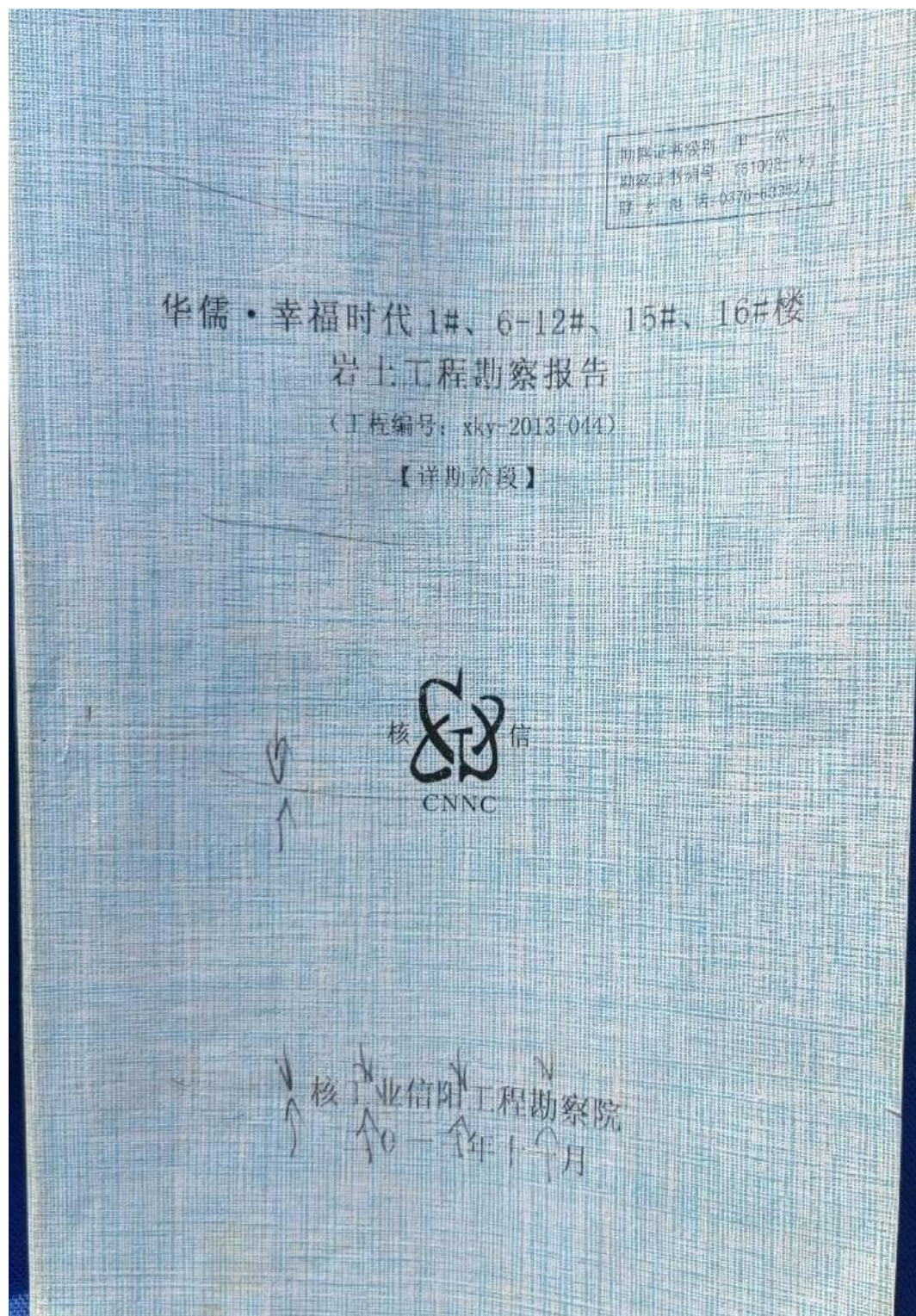
核发依据		商城县中心城区控制性详细规划			
用地条件	用地性质	二类居住用地	可兼容性质	-	
	用地范围	商城县华儒幸福时代南侧			
	用地面积	13232.58 m ²	其中	代征城市道路用地	-
				代征绿地	-
土地使用强度	容积率	R<2.0	建筑密度	<30%	
	建筑间距	按国家建筑设计及防火规范执行，并参照《信阳市城市规划管理技术规定》的要求。			
	建筑高度	<54 米	绿地率	>30%	
绿化	绿地分布	应结合建筑布局设置集中绿地和宅旁绿地	集中公共绿地	满足《城市居住区规划设计标准》(GB50180-2018)要求，其中集中绿地面积不低于 0.50 m ² /人	
日照标准		满足《城市居住区规划设计标准》(GB50180-2018)、《信阳市城市规划管理技术规定》要求			
建筑物退离规划用地红线要求	东 侧	建筑退道路红线，主、次朝向及建筑物离界距离应按照《信阳市城市规划管理技术规定》相关要求执行。			
	西 侧				
	南 侧				
	北 侧				
道路、出入口与停车场设置要求	道路构架与出入口位置		机动车出入口数不少于两个。		
	机动车停车位 (含充电桩)		参照《信阳市城市规划管理技术规定》，且其中 10%机动车位应配建充电设施。		
	非机动车停车位 (含充电桩)		参照《信阳市城市规划管理技术规定》，且每户应配建不少于一个充电非机动车位。		
	无障碍通行		符合国家相关技术规范要求。		

公共设施市政基础配置要求	配套设施依据《城市居住区规划设计标准》(GB50180-2018)以及供电、通信、公共事业管理中心等部门意见设置。
五线控制要求	
总体布局要求	应统筹建筑、庭院、街道、广场等空间布局,与周边环境相协调,塑造舒适宜人的居住环境。
城市设计要求	1、应与周边的交通、规划建设相衔接,并与周边自然环境相协调,做好用地内建筑规划布局,满足城市景观要求。 2、出入口与道路之间须设置一定的缓冲空间,做好出入口的交通组织及景观设计。 3、充分考虑视觉景观效果及建筑空间层次,建筑立面造型应简洁明快,建筑风格应协调统一。
工程管线要求	给水、污水、雨水、电力、通信、燃气等工程管线应按照有关部门要求接入城区工程管网。其中,排水体制为雨污分流,雨水和污水管线必须分别按照规划要求接入城区市政管网。
其他	1.人防工程控制性内容按《河南省人民防空工程管理办法》(河南省人民政府令第200号)要求执行; 2.其他未尽事项须符合《商城县中心城区控制性详细规划》中相关规定。

附件 5： 《华儒幸福时代南侧部分地块建设用地出让宗地界址图》



附件 6: 《华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16#楼岩土工程报告》



勘察证书级别: 甲 级
勘察证书编号: 161003- kJ
联系电话: 0376-6335271

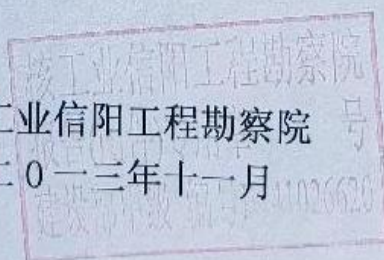
华儒·幸福时代 1#、6-12#、15#、16#楼 岩土工程勘察报告

(工程编号: xky-2013-044)

【详勘阶段】



核工业信阳工程勘察院
二〇一三年十一月



附件 7: 《中石化河南信阳商城李大湖加油站水质检测报告》

润达检测
报告编号: RDJC-E-WT-2023-11017
第 1 页 共 8 页

MA
191612050220
有效期2025年8月18日

检 测 报 告

项目名称: 中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水水质检测

项目地址: 商城县鲇鱼山乡木头河村李大湖居民组

委托单位: 中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站

检测类别: 水和废水

2023年 11 月 15 日

河南润达生态环境检测技术有限公司
HENAN RUNDA ECOLOGICAL ENVIRONMENT TESTING TECHNOLOGY CO., LTD.

1、委托单位: 中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站

2、委托项目

2.1 项目名称: 中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水水质检测

2.2 项目地址: 商城县鲇鱼山乡木头河村李大湖居民组

2.3 项目目的: 为加油站地下水水质检测项目提供检测数据

3、检测单位: 河南润达生态环境检测技术有限公司

4、检测内容:

受中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站委托, 我公司于 2023 年 11 月 06 日对中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水水质进行检测, 具体工作内容见下表。

表 4-1 检测工作内容一览表

检测类别	检测点位	检测因子	检测频次
水和废水	中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水井	pH 值、水温、苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、对、间二甲苯、苯、甲基叔丁基醚*	检测 1 天, 检测 1 次

经中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站同意, 以下检测项目由本公司分包至河南宏达检测技术有限公司 (报告编号: 宏达检字 (2023) S-1109-01; CMA 证书编号: 211612050514), 具体分包内容见下表。

表 4-2 项目分包内容一览表

检测类别	分包时间	接样时间	检测点位	检测因子	检测频次
水和废水	2023.11.08	2023.11.09	中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水井	甲基叔丁基醚*	检测 1 天, 检测 1 次

注: 文中带有 “*” 检测因子为分包项目。

5、检测方法

检测方法及检出限具体见下表。



表 5-1 检测方法及检出限

检测类别	检测因子	检测方法	检出限
水和废水	pH 值	水质 pH 值的测定 电极法 (HJ 1147-2020)	--
	水温	水质 水温的测定 温度计或颠倒温度计测定法 (温度计法) GB/T 13195-1991	--
	苯	生活饮用水标准检验方法 有机物指标 (21.1 苯 液液萃取毛细管柱气相色谱法) GB/T 5750.8-2023	1.3µg/L
	甲苯	生活饮用水标准检验方法 有机物指标 (22.2 甲苯 液液萃取毛细管柱气相色谱法) GB/T 5750.8-2023	1.5µg/L
	乙苯	生活饮用水标准检验方法 有机物指标 (24.2 乙苯 液液萃取毛细管柱气相色谱法) GB/T 5750.8-2023	1.5µg/L
	邻二甲苯	生活饮用水标准检验方法 有机物指标 (23.2 二甲苯 液液萃取毛细管柱气相色谱法) GB/T 5750.8-2023	1.5µg/L
	对二甲苯		1.5µg/L
	间二甲苯		1.5µg/L
	萘	水质挥发性有机物的测定 顶空/气相色谱-质谱法 HJ 810-2016	0.6µg/L
	甲基叔丁基醚*	生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标 (附录 A 吹扫捕集气相色谱-质谱法测定挥发性有机物) GB/T 5750.8-2023	3.7µg/L

6、检测仪器

检测仪器、型号及编号具体见下表。

表 6-1 检测仪器参数一览表

检测类别	检测因子	仪器名称	仪器型号	仪器编号
水和废水	pH 值	便携式酸度计	PHB-1	RD-083
	水温	温度计	--	RD-084-2
	苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、对二甲苯	气相色谱仪	GC9790 plus	RD-082
	萘	气相色谱-质谱联用仪	GC-MS6800	RD-018
	甲基叔丁基醚*	气相色谱-质谱联用仪	6890A/5973	--

7、检测分析质量保证和质量控制

7.1 检测方法: 检测使用的方法为国家标准检测方法并已通过本公司资质认定允许使用的检测方法。

7.2 检测人员: 参加检测人员均经过培训、并按照《环境监测人员持证上岗考核制度》要求, 考试合格, 持证上岗。

7.3 检测仪器: 检测所用仪器经计量部门定期检定、并在有效期内使用, 保证仪器性能稳定, 处于良好的工作状态。

7.4 检测记录与分析结果: 所有记录及分析结果均经过三级审核。



润达检测

报告编号: RDJC-E-WT-2023-11017

第 7 页 共 8 页

7.5 实验室内质量控制: 严格按照国家相关标准及我公司的质控要求进行, 实施全程质量控制。水质质控措施: 平行样不少于 10%。

8、加油站信息概况

表 8-1 加油站信息一览表

名称	加油站	油罐基本情况					监测井情况			
		数量 (个)	容积 (m³)	埋深 (m)	单层罐 数量 (个)	双层罐 数量 (个)	坐标 (经、 纬度: °)	井深 (m)	水位 (m)	工具
中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站	汽油、柴油	4	/	4.0	0	4	E:115.38278;N:31.81350	5.00	1.27	抽水泵、贝勒管
采样时间					采样人员			样品交接时间		
2023.11.06					张春强、徐日阳			2023.11.06		

9、地下水检测结果

表 9-1 地下水水质检测结果统计表

单位: µg/L (pH 值: 无量纲、水温: °C)

检测时间	检测点位	样品编号	样品状态	检测因子	检测结果	限值
2023.11.08~09	中国石化销售股份有限公司河南信阳商城李大湖加油站地下水井	DXS231106B0301	无色、无气味、无浮油、透明	水温	16.9	/
				pH 值	7.29	6.5~8.5
				苯	1.3L	10.0
				甲苯	1.5L	700
				乙苯	1.5L	300
				邻二甲苯	1.5L	500
				对、间二甲苯	1.5L	
				萘	0.6L	100
2023.11.11~12				甲基叔丁基醚*	3.7L	20

分析人员: 李贵威、杨帮辉

注: “L” 表示小于方法检出限。

10、采样照片

附件 8：《中石油商城第五十七加油站水质检测报告》


191612050244
有效期2025年9月26日

中国石油天然气股份有限
公司河南商城第五十七加
油站地下水监测报告

(下半年)

信阳市师源检测技术服务有限公司



计量认证证书编号：191612050244
地址：信阳市市辖区高新区王五路
(信电集团4号楼)

报告查询：0376-3721968
业务电话：0376-3721963

报告编写：王五路
— 1.1.1

检 测 报 告

一、加油站基本情况

受中国石油天然气股份有限公司河南商城第五十七加油站委托，信阳市师源检测技术服务有限公司于 2023 年 12 月 19 日对该公司的地下水进行了检测。检测因子、检测点位及检测频次均按委托方要求进行，检测按照检测方案进行，所有项目检测均按相关规范进行。

采样情况：

采样单位为信阳市师源检测技术服务有限公司，采样前已洗井。

采样容器为 500ml 棕色玻璃瓶。

采样工具为贝勒管，采样现场照片和视频已留存。

采样日期为 2023 年 12 月 19 日，采样数量为 4*500ml。

样品送至实验室日期 2023 年 12 月 19 日。

定性和定量报告已完成。

检测/采样期间，该公司各设备设施均正常运转。受检企业基本情况见表 1-1。

表 1-1 受检企业基本情况

加油站名称	中国各油天然气股份有限公司河南商城第五十七加油站
油罐（数量、容积、埋深）	油罐 5 个。 30 立方米 92 号汽油罐 2 个。 30 立方米 95 号汽油罐 1 个。 30 立方米 98 号汽油罐 1 个。 30 立方米柴油罐 1 个。 埋深 4 米。
单层罐数量	7 个
双层罐数量	5 个
地下油罐防渗改造（开始时间、完成时间）	开始时间：2016 年 11 月 01 日 完成时间：2016 年 11 月 30 日
监测井情况（数量、位置、井深、埋深）	1 个，位于加油站油罐区东侧，距离油罐 3 米，井深 10 米，埋深 3 米，水位 69 米。

三、检测报告:

3.1 检测基本信息:

委托编号	SYT-2312049	采样日期	2023 年 12 月 19 日
检测类别	地下水	分析日期	2023 年 12 月 19 日-12 月 29 日

3.2 检测内容:

检测类别	测试点位	检测项目	检测频次
地下水	地下水监测井 (经纬度: 115.384531 纬度: 31.806062)	苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯、苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯、苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯	1 次/天, 检测 1 天

3.3 检测分析方法:

检测类别	检测项目	检测方法	使用仪器	检出限
地下水	苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.1)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	甲苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.2)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	乙苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.2)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	邻二甲苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.2)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	间二甲苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.2)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	对二甲苯	《生活饮用水标准检验方法 第 8 部分: 有机物指标》 GB/T 5750.8-2023 (23.2)	气相色谱仪 A91PLUS SPEX-002	0.005mg/L
	苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯、苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯	《水质 挥发性有机物的测定 吹扫捕集/气相色谱-质谱法》 HJ 639-2012	AMT10 气相色谱仪 质谱仪 BZS/VQ-003	0.4ug/L
	苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯、苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯	《水质 挥发性有机物的测定 吹扫捕集/气相色谱-质谱法》 HJ 639-2012	AMT10 气相色谱仪 质谱仪 BZS/VQ-003	0.4ug/L

3.4 检测结果:

测试点位	样品状态	采样日期	样品编号	检测项目	检测结果	单位
				苯	0.005L	ug/L

3.4 检测结果:

测试点位	样品状态	采样日期	样品编号	检测项目	检测结果	单位
地下水监测井 (经度: 115.384531 纬度: 31.806062)	无色 澄清 无味	2023. 12.19	DX2312049 0101	苯	0.005L	mg/L
				甲苯	0.006L	mg/L
				乙苯	0.006L	mg/L
				邻二甲苯	0.006L	mg/L
				间,对-二甲苯	0.006L	mg/L
				萘	0.4L	μg/L
				甲基叔丁基醚	0.4L	μg/L

备注:检出限加“L”表示低于标准方法检出限。加“μ”项目分包给河南碧之霄检测技术有限公司,该公司资质证书编号为:201612050105。

3.5 监测分析质量控制和质量保证:

1. 监测人员:参加监测人员均经过上级监测部门组织的培训、考试合格持证上岗。
2. 监测仪器:监测所用仪器经计量部门定期校验,保证仪器性能稳定,处于良好的工作状态。
3. 监测记录与分析结果:所有记录及分析结果均经过三级审核。
4. 实验室内质量控制:监测工作根据原国家环境保护总局印发的《环境监测质量保证手册》和信阳市师源检测技术服务有限公司的《质量手册》要求,全过程实施质量保证。

附件 9：人员访谈表

人员访谈记录表

地块名称	滑城县阜康幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	阴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质研究所防治中心	
	联系方式	1593783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☒ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	李文明	
	年龄	53	
	单位	滑城县生态环境分局	
	职务或职称	2号专员	
	联系方式	15938292015	
访谈内容：			
1、本地块历史上是否有工业企业存在？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 否，不涉及			
2、地块周围是否有重点监管工业企业？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 没有，不涉及			
3、本地块是否存在有工业废水地下输送管道，污水处理站、渗坑渗井等？是否有工业废水、生活污水等废水排放到此地块内？ 不存在，没有			
4、该地块是否发生过化学品泄漏及其他环境污染事故？ 没有发生过			
5、地块四周相邻地块是否有过固体废弃物堆存、工业废水排放、其它环境污染事故等行为？ 没有			
6、本地块是否开展过土壤环境调查、检测工作？如果有，调查和检测结果表明土壤是否有污染？ 没有开展			
7、1km 范围内是否发生过环境污染事故或污染物超标排放现象？ 没发生。			

人员访谈记录表

地块名称	商城县华信幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质灾害防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☒ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	黄梦旂	
	年龄	36	
	单位	商城县自然资源局	
	职务或职称	股长	
	联系方式	13737656612	
访谈内容：			
1、调查地块的规划类型？ 二类居住用地			
2、地块演变情况，有哪些变迁过程？（地块的历史） 原属钓鱼山街道办事处美沁社区集体所有，为农用地，后由政府征收，规划为二类居住用地			
3、调查地块历史上是否作为工业用地？ 否			
4、调查地块征收的时间？ 2016年、2020年两次			
5、本地块现状和规划用途是什么？ 现状为林地及办公用房用途为建设用地，建设二类居住用地			
6、有关用地审批和规划许可情况？ 已通过审批			

人员访谈记录表

地块名称	商水县幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质灾害防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☒ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	张盼	
	年龄	36	
	单位	自然资源局	
	职务或职称		
	联系方式	13326017856	
访谈内容：			
1、调查地块的规划类型？ 二类居住用地			
2、地块演变情况，有哪些变迁过程？（地块的历史） 农用地被征收后，变为建设用地			
3、调查地块历史上是/否作为工业用地？ 否			
4、调查地块征收的时间？ 2016、2020年两次			
5、本地块现状和规划用途是什么？ 二类居住用地，建设居民区			
6、有关用地审批和规划许可情况？ 已通过审批			

人员访谈记录表

地块名称	商城县华福幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质灾防中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☒ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	张智宸	
	年龄	29	
	单位	商城县自然资源局	
	职务或职称		
	联系方式	15617635435	
访谈内容：			
1、调查地块的规划类型？ 一类居住用地			
2、地块演变情况，有哪些变迁过程？（地块的历史） 农用地转为建设用地			
3、调查地块历史上是否作为工业用地？ 否			
4、调查地块征收的时间？ 2016年、2020年			
5、本地块现状和规划用途是什么？ 建设商品房			
6、有关用地审批和规划许可情况？ 已通过			

人员访谈记录表

地块名称	高城县幸福时代广场地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李小明	
	单位	河南省地质局地质研究所	
	联系方式	1399783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	李强	
	年龄	49	
	单位	高城县自然资源局	
	职务或职称	所长	
	联系方式	13839761259	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地改建建设用地			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 小麦、蔬菜、树木，否，否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有，没有，不涉及			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 否			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 否			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有发生			
8、地块周边情况请简要描述： 四周均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	商河县牛店镇幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	山东省地震局地质灾害防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	孙超	
	年龄	36	
	单位	商河县自然资源局泰山自然资源所	
	职务或职称	工作人员	
	联系方式	18522191042	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地，后被政府征收，拟以出让建设为用地			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、蔬菜、果树。没有			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 没有			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生过			
8、地块周边情况请简要描述： 均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	清江浦经济开发区富时村南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李志明	
	单位	江苏省地质调查院地质环境防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☒ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	孙立平	
	年龄	52	
	单位	清江浦经济开发区	
	职务或职称	副主任	
	联系方式	18318699916	
访谈内容：			
1、本地块历史上是否有工业企业存在？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 没有。			
2、地块周围是否有重点监管工业企业？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 没有。			
3、本地块是否存在有工业废水地下输送管道，污水处理站、渗坑渗井等？是否有工业废水、生活污水等废水排放到此地块内？ 没有。			
4、该地块是否发生过化学品泄漏及其他环境污染事故？ 未发生过。			
5、地块四周相邻地块是否有过固体废弃物堆存、工业废水排放、其它环境污染事故等行为？ 没有。			
6、本地块是否开展过土壤环境调查、检测工作？如果有，调查和检测结果表明土壤是否有污染？ 没有。			
7、1km 范围内是否发生过环境污染事故或污染物超标排放现象？ 没有。			

人员访谈记录表

地块名称	商水县华信嘉信时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质研究所防治中心	
	联系方式	17993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☒ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	叶思远	
	年龄	48	
	单位	修水县垃圾处理厂	
	职务或职称	工作人员	
	联系方式	13673489899	
访谈内容：			
1、本地块历史上是否有工业企业存在？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 没有，不涉及			
2、地块周围是否有重点监管工业企业？是否涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存和输送？ 否，不涉及			
3、本地块是否存在有工业废水地下输送管道、污水处理站、渗坑渗井等？是否有工业废水、生活污水等废水排放到此地块内？ 不存在			
4、该地块是否发生过化学品泄漏及其他环境污染事故？ 未发生			
5、地块四周相邻地块是否有过固体废弃物堆存、工业废水排放、其它环境污染事故等行为？ 否			
6、本地块是否开展过土壤环境调查、检测工作？如果有，调查和检测结果表明土壤是否有污染？ 否			
7、1km 范围内是否发生过环境污染事故或污染物超标排放现象？ 否			

人员访谈记录表

地块名称	南城县作乐幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质灾害防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☒ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	李现峰	
	年龄	48岁	
	单位	南城县作乐幸福时代南侧地块	
	职务或职称	村主任	
	联系方式	13523977110	
访谈内容：			
1、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？			
水稻、蔬菜、树木			
2、是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？			
否			
3、是否产出过污染物含量超标的农产品？灌溉水来源是什么？是否使用过工业废水？			
否，附近水塘，未使用			
4、地块内是否进行过工业企业活动或规模化畜禽养殖活动？			
未进行过			

人员访谈记录表

地块名称	高城县阜平镇幸福时代西侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李立明	
	单位	河南省地质局地质研究所	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☒ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	周宜萍	
	年龄	36	
	单位	高城县阜平镇办事处农业中心	
	职务或职称	职工	
	联系方式	18738627188	
访谈内容：			
1、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？			
水稻、蔬菜、果树			
2、是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？			
没有			
3、是否产出过污染物含量超标的农产品？灌溉水来源是什么？是否使用过工业废水？			
没有，周边水塘。否			
4、地块内是否进行过工业企业活动或规模化畜禽养殖活动？			
否			

人员访谈记录表

地块名称	商水县徐集幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质实验室防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	胡书平	
	年龄	47	
	单位	商水县教体局	
	职务或职称	副书记	
	联系方式	13137398080	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地，后被政府征收，出让给欣佛置业有限公司			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 蔬菜、水稻、树木。否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 否			
8、地块周边情况请简要描述： 周边均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	常宁市幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	湖南省地质局地壳灾害防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	曹晓亚	
	年龄	48	
	单位	鲢鱼山美人荷社区	
	职务或职称	支部书记、主任	
	联系方式	13939728468	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地变更建设用途			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 蔬菜、水稻、杉林，否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有			
8、地块周边情况请简要描述： 周边是居民区			

人员访谈记录表

地块名称	潍坊市年恒幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	阴
访谈人员	姓名	李小明	
	单位	潍坊市自然资源局地籍调查队	
	联系方式	15993763539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	刘辉	
	年龄	51	
	单位	美人街社区	
	职务或职称	支部书记	
	联系方式	18336271779	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 原为农用地，后被政府征收，拟建商品房			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 蔬菜、水稻、树苗，否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 否			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 没有			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有发生			
8、地块周边情况请简要描述： 四周均为小区，居民区			

人员访谈记录表

地块名称	高陵县李堡镇福明村南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	陕西省地质局地质调查队	
	联系方式	15993703539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☒ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	张正政	
	年龄	31	
	单位	李堡镇社区	
	职务或职称	综治主任	
	联系方式	18567448838	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地转为建设用地			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、玉米，否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 否			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生过			
8、地块周边情况请简要描述： 地使周边全是居民楼房。			

人员访谈记录表

地块名称	高城县华福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	高城县自然资源局地质室防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☒ 地块施工单位人员		
	姓名	李文明	
	年龄	41岁	
	单位	高城县自然资源局	
	职务或职称	科长	
	联系方式	15978387777	
访谈内容：			
1、本地块施工前的地块基本情况？ 林地，种满了树木，田			
2、本地块施工前有没有农作物？如果有种植的是什么作物？ 没有农作物，都是树木，桂花树、石楠			
3、本地块建设前是否有工业企业生产活动？是否有规模化畜禽养殖？是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块建设过程中是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、本地块内是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、是否显示异常颜色和散发异常气味？如果有是什么颜色和气味？ 没有			
6、本地块施工过程中是否存在垃圾外运和外运土回填？如果有垃圾运往何处且外运土来源？ 不存在			
7、本地块施工过程中是否存在人为的污染？如果有污染物怎么处置？ 没有			
8、本地块施工过程中是否存在外来污染物的引入？如果有污染物现在在地块的位置？是否及时消除污染的影响？ 不存在			

人员访谈记录表

地块名称	高城县阜信幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	高城县自然资源局地质矿产防治中心	
	联系方式	15993785539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☒ 地块施工单位人员		
	姓名	张勇	
	年龄	47	
	单位	高城名居地产	
	职务或职称	经理	
	联系方式	15937692345	
访谈内容：			
1、本地块施工前的地块基本情况？ 林地，一部分为办公区域和办公用房			
2、本地块施工前有没有农作物？如果有种植的是什么作物？ 有树木，桂花树为主			
3、本地块建设前是否有工业企业生产活动？是否有规模化畜禽养殖？是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块建设过程中是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、本地块内是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、是否显示异常颜色和散发异常气味？如果有是什么颜色和气味？ 否			
6、本地块施工过程中是否存在垃圾外运和外运土回填？如果有垃圾运往何处且外运土来源？ 不存在			
7、本地块施工过程中是否存在人为的污染？如果有污染物怎么处置？ 不存在			
8、本地块施工过程中是否存在外来污染物的引入？如果有污染物现在在地块的位置？是否及时消除污染的影响？ 不存在			

人员访谈记录表

地块名称	商城县幸福时代商地地块		
访谈日期	2024.12.25	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南局地办局地安客防治中心	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	余善勇	
	年龄	64	
	单位	锦居地产	
	职务或职称	职工	
	联系方式	13939711568	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 原来为农用地，后被政府征收。			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、蔬菜，否			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有			
8、地块周边情况请简要描述： 周边以居民区为主，四周被楼房包围			

人员访谈记录表

地块名称	南城县华信幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	阴
访谈人员	姓名	李志明	
	单位	河南省地质局地质研究所	
	联系方式	15993783439	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	胡士松	
	年龄	28	
	单位	李太源加油站	
	职务或职称	加油员	
	联系方式	786198	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地变为建设用地			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻，未使用			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 不存在			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有发生过			
8、地块周边情况请简要描述： 均为居民			

人员访谈记录表

地块名称	南城县阜康乡东村什南西侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	江西省地质局地质研究所	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☒ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	杨同书	
	年龄	41	
	单位	中石油南城县分公司	
	职务或职称	工作人员	
	联系方式	15225397222	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地变为林地，后被征收。			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、杉木。没有			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 没有			
8、地块周边情况请简要描述： 周边均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	高城县华福寺福地南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质研究所	
	联系方式	15973783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	赵凤侠	
	年龄	67	
	单位	美人岗社区	
	职务或职称	美人岗社区村民	
	联系方式	18211708513	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 原来为农用地，后周边建房子，该地块也为房屋收归了			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 大蒜、蔬菜，不			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 不存在			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生过			
8、地块周边情况请简要描述： 周边均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	商城县中佛时幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李之明	
	单位	河南省地质局地质研究所中心	
	联系方式	159376539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	邵泉明	
	年龄	52	
	单位	美人岗社区	
	职务或职称	村医	
	联系方式	15236735368	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 一直是耕地、菜地、自然水塘，后购买来种树。			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 花生、蔬菜，后期种树，以桂花树为主。			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有，没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 否			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 否			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生过			
8、地块周边情况请简要描述： 居民区			

人员访谈记录表

地块名称	南城县阜儒幸福时代西侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质研究所	
	联系方式	15993783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	刘盼	
	年龄	55岁	
	单位	美人湾社区	
	职务或职称	村民	
	联系方式	15234735368	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 周边建设网地，后期建了，留了一块空地种植树木			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、玉米，未使用过			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 不存在			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生			
8、地块周边情况请简要描述： 周边均为居民区			

人员访谈记录表

地块名称	商水县华亿幸福时代南侧地块		
访谈日期	2024.12.26	天气	晴
访谈人员	姓名	李文明	
	单位	河南省地质局地质灾害防治中心	
	联系方式	13973783539	
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业相关人员 ☐ 自然资源管理部门人员 ☐ 政府管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村部门人员 ☐ 住房和城乡建设局管理人员 ☐ 生态环境部门人员 ☐ 地块建设施工单位		
	姓名	甘继慧	
	年龄	38	
	单位	美人岗路兰州牛肉拉面馆	
	职务或职称	工体店员	
	联系方式	18211793478	
访谈内容：			
1、本地块利用历史变迁情况是怎样的？ 农用地变为建设用地			
2、本地块作为农用地时期主要种植的作物是什么？是否长时间使用过高毒难降解农药或化肥？是否使用过工业废水？ 水稻、蔬菜，不使用			
3、地块内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 没有。			
4、本地块是否曾闻到过土壤散发的异常气味？如果有是什么气味？持续多长时间？ 没有			
5、地块内及周边区域是否存在地表水体和水井？如果有地表水和水井的水质是否浑浊、异常颜色和散发异常气味？如果有是什么气味？ 没有			
6、调查地块 1000 米范围内是否有工业企业生产活动？是否进行过规模化畜禽养殖？历史上是否涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等？ 不存在			
7、调查地块内及周边 1000 米范围内历史上是否发生过环境污染事故？是否有人进行投诉？ 未发生			
8、地块周边情况请简要描述： 四周为居民区			

附件 10：现场踏勘重点信息核查表

地块现场踏勘重点信息核查表			
地块名称：商水县华儒幸福时代南侧地块			
序号	重点信息	是/否	备注（位置、特征）
1	地块内有无化学品储存罐/槽？如有是否有泄漏保护设施？	否	
2	地块内是否有废弃物堆放区或临时堆放区？	否	
3	地块内是否有外源土壤？	否	
4	地块内是否有填埋场？	否	
5	地块内是否有污水处理厂？	否	
6	是否有可能含有多氯联苯的设备及其位置？	否	
7	现场是否有储存燃料油、润滑油、洗涤剂有机物？	否	
8	现场是否异味？	否	
9	建筑物和地表是否有污染痕迹？	否	
10	现场是否有颜色异常的土壤？	否	
11	现场是否发现有植物生长异常情况？	否	
12	地块内外有无地表水体？	否	
13	地块内外有无水井（包括已近废弃的）？如有其功能是什么？	有	地块内有一程勘水井
14	地块内及周边区域是否有烟因等潜在气体排放源？	否	
15	地块内是否有某些区域暂时无法进行踏勘或近距离观测？	否	（如有请注明原因）
16	地块周边是否有潜在地下水污染源？	否	
17	地块周边的地形地貌特征是否存在污染物迁移的可能？	否	
18	地块周边是否存在污染源？	否	

踏勘人：李二只 记录人：黄晓波 审核人：朱晨莹 2024 年 12 月 30 日

附件 11：三级审核记录表

建设用土壤污染状况调查报告审核记录表

报告名称	商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告	所在省市	河南省信阳市商城县	调查时间	2024年12月-2025年1月
调查环节	☒ 第一阶段土壤污染状况调查 ☐ 初步采样分析 ☐ 第二阶段土壤污染状况调查	业主单位名称	商城县欣儒置业有限公司	极告编制单位名称	河南省地质局地质灾害防治中心
序号	检查环节	检查项目	检查要点	检查结果	检查意见
1	完整性检查	报告完整性	*报告是否完整。 要点说明：报告内容应当包括：地块基本信息、土壤是否受到污染、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准、质量保证与质量控制报告或篇章等内容；污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，调查报告还应当包括污染类型、污染源以及地下水是否受到污染等内容。 参考《建设用土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》	☒ 是 ☐ 否	该报告编制符合《建设用土壤污染状况调查技术导则》等文件要求，结构完整，内容完整，编制较规范
2	完整性检查	附件完整性	附件材料是否完整。 要点说明：应当包括：相关历史记录、现场状况及工作过程照片、钻孔柱状图、水文地质调查报告、建井记录、洗井记录、手持设备日常校准记录、原始采样记录、现场工作记录、检验检测机构检测报告(加盖公章)、质量控制结果、样品追踪监管记录表、专家咨询意见等。 参考《建设用土壤环境调查评估技术指南》	☒ 是 ☐ 否	该报告为第一阶段调查报告，其中历史影像、现场踏勘记录、各阶段照片等附件齐全
3	完整性检查	图件完整性	图件是否完整。 要点说明：应当包括：地块地理位置图、平面布置图、周边关系图、采样布点图、土壤污染物浓度分布平面图及截面图、地块土层分布截面图、地下水位等高线图涉及地下水污染调查的)、地下水污染物分布图等。 参考《建设用土壤环境调查评估技术指南》	☒ 是 ☐ 否	本次为第一阶段调查报告，其中地理位置图、平面布置图、周边关系图、水系图等图件齐全

序号	检查环节	检查项目	检查要点	检查结果	检查意见
4		资料收集	地块资料收集是否完备。 要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。重点关注收集资料能否支撑污染识别和采样分析工作计划制定 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)	☒是 ☐否	收集的资料包含了自然和社会信息、历史变迁信息、地块变更资料、资料齐全，符合要求，可以支撑本次调查
5	第一阶段土壤污染状况调查	现场踏勘	现场踏勘是否全面。 要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储罐与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味、污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)	☒是 ☐否 ☐材料不支撑判断	现场踏勘全面，重点区域均有图片和相关描述，对地块和周边重点区域均进行了较全面的踏勘，满足报告要求
6		人员访谈	人员访谈是否合理、全面。 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者应为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构 and 地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)	☒是 ☐否 ☐材料不支撑判断	访谈人员和内容设置合理，全面补充了资料收集和踏勘无法满足所获取的信息，同时核实了相关的疑点问题，并记录和拍照

序号	检查环节	检查项目	检查要点	检查结果	检查意见
7	第一阶段土壤污染状况调查	信息分析及污染识别	*污染识别结论是否准确。 要点说明：结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确，能否支撑开展第二阶段调查。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1—2019)	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	该章节内容明确、完整，编制符合导则和规范要求
质量评价结论			☐ 通过，暂未发现问题 ☒ 通过，发现一般质量问题，需修改完善 ☐ 不通过，发现严重质量问题，需补充调查		规范文本描述、表格格式等
检查总体意见			报告内容完整，使用规范得当，调查全面清晰，人员访谈合理，评价结论准确。		
检查人员(签字)			朱晨莹 王朝明 孙海		

注：(1)带*号为重点检查项，3个(含)以上带*号的检查项目判定为否，或累计6项(含)以上检查项目判定为否或材料不支持判断，则认为调查报告存在严重质量问题；所有检查项目判定为是，则认为暂未发现问题；其他情况为一般质量问题。

(2)检查要点基于国家发布的相关技术导则设定。

(3)第三阶段土壤污染状况调查检查要点同第二阶段土壤污染状况调查-详细采样分析。

(4)对不同调查环节，不涉及的检查要点不判定检查结果；检查要点中不涉及的内容不作为检查结果的判定依据。

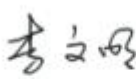
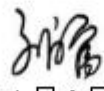
审核记录表（一级审核表）

项目名称	商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告
项目类型	☒ 土壤污染初步调查 ☐ 土壤污染详细调查
审核意见	1、报告有多处错别字，需同意修改； 2、插图和表格编号不统一； 3、个别语句不通，认真阅读后改正。 审核人：朱晨莹 审核日期：2025 年 1 月 4 日
报告修改说明	1、错别字进行了统一修改； 2、修改了表编号和插图（详见第三章和第四章）； 3、修改了语句（详见章节：前言，结论和建议）。 报告修改人：李文明 修改日期：2025 年 1 月 4 日
复核意见	已修改 审核人：朱晨莹 审核日期：2024 年 1 月 4 日

审核记录表（二级审核表）

项目名称	商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告
项目类型	☒ 土壤污染初步调查 ☐ 土壤污染详细调查
审核意见	1、完善地块地下水流场； 2、时间逻辑顺序统一梳理； 3、规范语句，加强文本校核。 审核人：王朝明 审核日期：2025 年 1 月 5 日
报告修改说明	1、完善了地下水流场图（详见 3.2.4 节）； 2、完善了资料搜集、地块调查、人员访谈及报告编制的时间逻辑顺序 3、规范了语句并校核文本。 报告修改人：李文明 修改日期：2025 年 1 月 5 日
复核意见	已修改 审核人：王朝明 审核日期：2025 年 1 月 5 日

审核记录表（三级审核表）

项目名称	商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告
项目类型	☒ 土壤污染初步调查 ☐ 土壤污染详细调查
审核意见	1、完善调查内容表格； 2、两家加油站描述重复，请同意描述，并完善加油站是否涉污论述； 3、注意单位名称使用和报告的排版； 审核人：  审核日期：2025 年 1 月 6 日
报告修改说明	1、完善了调查内容表格（详见 2.4.3.4 节）； 2、已对两家加油站进行统一描述，同时进行涉污论述（详见 4.5 节）； 3、改正了单位并完善了报告的排版（详见第二章）。 报告修改人：  修改日期：2025 年 1 月 6 日
复核意见	已修改 审核人：  审核日期：2025 年 1 月 6 日

附件 12：评审申请表

建设用地土壤污染状况调查报告评审申请表

项目名称	商城华僑幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告				
报告类型	☐ 土壤污染状况调查 ☒ 土壤污染状况初步调查 ☐ 土壤污染状况详细调查				
联系人	余善伟	联系电话	15978387777	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险的建设用地 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块 ☐ 用途变更或者土地使用权回收、转让的土壤污染重点监管单位生产经营用地 ☐ 拟收回土地使用权的，已收回土地使用权的，以及用途拟变更为居住用地和商业、学校、医疗、养老机构等公共设施用地的疑似污染地块 ☐ 其他				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	2020 年 1 月 17 日	前土地使用权人		鲇鱼山街道美人岗社区集体所有	
建设用地地点	河南省(区、市) 信阳 地区(市、州、盟) 商城 县(区、市、旗) 鲇鱼山 街道(镇、办事处) 美人岗 (社区、村) 经度: 115.381280° 纬度: 31.807205° ☒ 项目中心 ☐ 其他 (简要说明)				
四至范围	东至居民区、南至华丰小区、西至和美西路、北至华僑幸福时代小区		占地面积 (m ²)	13232.58	
行业类别 (现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他				
规划用途	☒ 第一类用地: 包括 GB50137 规定的 ☒ 居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或儿童公园用地 ☐ 第二类用地: 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施建设用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☒ 公共管理与公共服务用地 A(A33、A5、A6 除外) ☐ 绿地与广场用地 G (G1 中的社区公园或儿童公园用地除外) ☐ 不确定				

报告主要结论	(1) 商城县商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。 (2) 调查地块历史上属商城县鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）、及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被政府征收，计划作为建设用地统一出让。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），本地块规划用地性质为二类居住用地。 (3) 调查地块内未见污染和腐蚀痕迹，无危废、固废等污染物残留，未见地下管渠、污水池。地块历史上未曾作为生活垃圾以及工业固废、危险废物等堆场使用，历史上未发生过环境污染事故，地块内无可疑污染源。 (4) 地块周边 1km 范围内主要为居民区、农田、林地、水塘、2 处加油站、10 所学校、2 家医院等。加油站环评报告、排污许可证等证件资质齐全，环保设施完善，加油站油罐均已进行防渗改造，对周边地块造成污染的可能性小。 (5) 根据人员访谈、现场踏勘和资料收集可得出调查结论：调查地块内及周围区域不存在对地块造成污染的污染源，调查地块环境状况可以接受，满足地块用地规划的要求，土壤污染状况调查活动可以结束。
---------------	---

申请人（盖章）

日期：2025 年 1 月 7 日



附件 13：申请人承诺书

申请人承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



2024年12月25日

附件 14：生态环境局现场监督检查意见

关于商城县华儒幸福时代南侧地块 土壤污染状况调查现场监督检查意见

为贯彻落实《中华人民共和国土壤污染防治法》、《河南省污染地块土壤环境管理办法(试行)》等文件要求，履行部门职责，加强土壤污染状况调查的监管工作，我局对商城县华儒幸福时代南侧地块污染状况调查进行现场检查，形成现场监督检查意见如下：

一、调查地块基本情况

调查地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属于商城县鲇鱼山街道美人岗社区。地块北侧为华儒幸福时代小区，南侧为华丰小区，东侧为居民区，西侧为和美西路。地块总面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。该地块原地类为农用地，属鲇鱼山街道美人岗社区集体所有。现用地规划类型为二类居住用地。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。

二、调查地块组织实施及现场检查情况

2024 年 12 月 26 日，我局对该地块进行了现场检查。河南省地质局地质灾害防治中心的工作人员共 3 人在现场进行踏勘、拍照及开展人员访谈等工作。我局对现场人员资质、相关证件进行了核实，要求严格按照土壤调查规范流程开展工作，并对工作过程进行了全程记录，确保调查过程规范、详实，调查报告内容全面、结论可信。

信阳市生态环境局商城分局

2024 年 12 月 26 日

附件 15：自然资源局审核意见

关于商城县华儒幸福时代南侧地块 相关信息的审核意见

2025 年 1 月，我局收到河南省地质局地质灾害防治中心编制的《商城县商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告》（以下简称《报告》）。我局对《报告》中调查地块的相关信息核实情况如下：

商城县商城县华儒幸福时代南侧地块位于商城县华儒幸福时代小区南侧，隶属河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58m²（合 19.8 亩）。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。

根据 2016 年 8 月下发的《河南省人民政府关于商城县 2015 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2016〕865 号）、及 2020 年 1 月《河南省人民政府关于商城县 2018 年度第三批城市建设用地的批复》（豫政土〔2020〕88 号），该地块于 2016 年、2020 年分两次被政府征收，计划统一进行出让。根据《商城县建设用地规划条件》（商自条字 2025 第 02 号），本地块规划用地性质为二类居住用地。经我局认真审核，报告内容涉及的上述信息与我局查询信息一致。



附件 16：报告出具单位承诺书

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对商城县华儒幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：李文明 身份证号：41148119901225XXXX 签名：李文明

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：张亚婷 身份证号：41020519991102XXXX 签名：张亚婷

姓名：白景昊 身份证号：41140219980626XXXX 签名：白景昊

姓名：岚凝波 身份证号：41090119901216XXXX 签名：岚凝波

姓名：项婉微 身份证号：41152820000816XXXX 签名：项婉微

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

承诺时间：2025年1月7日



附件 17：专家函审意见

商城县华儒幸福时代南侧地块 土壤污染状况调查报告专家函审意见

一、总体评论

商城县华儒幸福时代南侧地块隶属河南省信阳市商城县鲇鱼山街道美人岗社区。该地块东侧为居民区、南侧为华丰小区、西侧为和美西路、北侧为华儒幸福时代小区。地块总占地面积 13232.58 m²。中心位置坐标为东经 115.381280°，北纬 31.807205°。地块原地类为农用地，现规划为二类居住用地。

调查单位遵循相关导则和技术规范开展了土壤污染状况调查并编制报告，报告内容较全面，调查结论基本可信。该报告修改完善后，可以作为下一步工作的依据。

二、意见建议

1. 规范相关调查依据，完善地块地理位置介绍；
2. 补充地块内及周边现场踏勘路线图；
3. 强化地块周边污染分析，附件中增加加油站的最新地下水监测报告；
4. 进一步规范文本文字，完善附图附件。

专家组：

刘升隆

王海洋 郭东

2025 年 1 月 8 日

附件 18：专家意见采纳情况表

专家意见采纳情况表		
项目名称	商城县华楠幸福时代南侧地块土壤污染状况调查报告	
业主单位	商城县欣儒置业有限公司	
项目类型	☒ 土壤污染状况初步调查 ☐ 土壤污染状况详细调查	
项目承担单位	河南省地质局地质灾害防治中心	
项目负责人	李文明	
评审专家	刘开隆、王大洋、肖乐	
专家意见	采纳情况 (是/否)	工作补充及报告修改
1.规范相关调查依据，完善地块地理位置介绍	是	已补充规范调查依据， 地理位置介绍见 3.1.1.1 地理位置
2.补充地块内及周边现场踏勘路线图	是	已补充，见章节 4.2.1
3.强化地块周边污染分析，附件中增加加油站最新地下水监测报告	是	已补充，见章节 4.5.1 及附件 7、附件 8
4.进一步规范文本文字，完善附图附件	是	已规范文本文字和完善附图附件
日 期：		
专家组审核意见	